

DOI 10.35775/PSI.2024.37.3.002

УДК 947

И.Г. ИВАНЦОВ

доктор исторических наук, профессор 1 кафедры

КВВУ им. С.М. Штеменко,

Россия, г. Краснодар

Э.М. КОЛОМЕЙЦЕВ

кандидат политических наук, доцент 1 кафедры

КВВУ им. С.М. Штеменко,

Россия, г. Краснодар

ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНЦЕВ НИЗОВОГО ЗВЕНА. ЛЕНПАРТУЧГОРОДОК. 1931-1932 ГГ.

Основной тематикой статьи является деятельность Северо-Кавказской краевой партийной школы (Ленпартучгородок), в городе Геленджике, на рубеже 1931-1932 гг. Партийно-государственное руководство СССР уделяло первостепенное внимание повышению образовательного идейно-политического и профессионального уровня руководящих кадров на низовом уровне, включавшим предприятия, колхозы и т.д. В стране было создана широкая сеть очных, вечерних, заочных партийных образовательных организаций различного ранга для подготовки и переподготовки кадров партийно-советских работников. Учебные программы различных курсов предусматривали различные сроки обучения, которые зависели, в том числе, от степени теоретической и общеобразовательной подготовки слушателей проводимых курсов. По времени они могли быть от полутора-двух месяцев и до двух-трех лет. Набор курсантов, как правило, осуществлялся по направлениям их непосредственной профессиональной деятельности. Их кандидатуры рекомендовались и они направлялись на целевое обучение (подготовку, переподготовку) местными партийными комитетами, колхозов, организаций, предприятий. Все кандидаты обязательно утверждались районными комитетами ВКП(б). Прибыв в партшколы, они подлежали обязательной проверке общего уровня грамотности. После этого своеобразного экзамена, если он был пройден успешно, они распределялись по отделам (группам) и направлению подготовки. В период их обучения преподавателями использовались новые на тот период педагогические приемы, такие как ударничество, соцсоревнование, бригадный метод обучения, которые были весьма характерны для эпохи 1930-х гг. После успешного окончания курсов в Ленпартучгородке, выпускники рекомендовались к «использованию» по профилю пройденного обучения. Задача их распределения на соответствующие должности находилась в ведении райкомов ВКП (б) Северо-Кавказского края.

Ключевые слова: ВКП(б), Геленджик, партийно-учебный городок, подготовка коммунистов-управленцев, программы обучения.

Введение. Основным и главным источником для написания статьи стали архивные документы фонда № 819 «Краевая партийная школа (Ленпартучгородок), г. Геленджик (1927-1959 гг.), хранящиеся в Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), г. Краснодар. Документы отражают практическую деятельность Ленинского партийно-учебного городка им. Микояна.

По своему содержанию – это отчеты о проведении двухмесячных курсов подготовки работников районного колхозного звена Северо-Кавказского края. В отчетах представлены выводы и выявленные характерные недостатки в процессе обучения курсантов, а так же осуществленные в процессе обучения и предлагаемые к их устранению меры.

Основная цель статьи, показать, как и в каких условиях велась подготовка сельскохозяйственных работников на курсах в партийной школе управленческих кадров низового, колхозного звена. На примере одной из групп выявить основные формы и методы обучения, достоинства и недостатки образовательного процесса.

Кроме того, статья призвана заполнить лакуны, касающиеся непосредственного педагогического поиска, «нащупывания» приемлимых и оптимальных методов обучения, которые формировались и корректировались непосредственно в ходе проводимого обучения.

Документы, использованные для написания статьи, имеют большой недостаток. В них почти всегда упоминаются только фамилии участников событий, без имен и отчеств, либо инициалов, выявить которые не представляется возможным.

Историография темы разработана многопланово. Система партийного образования в СССР, ее организация и деятельность стали темой многих исторических исследований.

Деятельность советско-партийных школ (СПШ) по партийно-хозяйственной подготовке командно-административных кадров в начале НЭПа изучали И.И. Никонов и В.Ю. Барунов [2. С. 63-65]. Деятельность СПШ в разрезе подготовки и формирования партийно-политического образования изучалась Е.В. Туфановым [6. С. 20-25].

Вопросы партийного образования в СССР и союзных республиках рассматривались в статьях Ю.В. Никулина [3. С. 318-324], Е.Ю. Щербина [10. С. 328-334], Ю.В. Головинова [1. С. 16-19], А.В. Чеботарева [9. С. 114-123], М.Ю. Родионов [5. С. 91-103], Ф.Н. Харина [7. С. 104-108] и др.

Методы исследования. В ходе работы над статьей были использованы традиционные методы исторического исследования, такие как: историко-сравнительный и хронологический.

Обсуждение. «Ленинский партийно-учебный городок имени т. Микояна (Ленпартучгородок, ЛПУГ) был создан в 1927 г. в г. Геленджике для подготовки и переподготовки кадров партийно-советских работников и хозяйственного

обслуживания функционировавших на его базе курсов и школ. Его основой стали краевые Ленинские курсы имени т. Микояна с четырехмесячным сроком обучения, функционировавшие в городе Геленджик. Городок, в период 1927-1934 гг. подчинялся Северо-Кавказскому крайкому ВКП (б)» [4. С. 394].

Окончившие курсы будущие управленцы районного, низового звена должны были стать опорой партии в проведении возглавляемых ей преобразований всех сферах экономической, социальной, аграрной, культурной жизни страны. В связи с этим большое внимание уделялось преподавательскому составу и программа обучения. «Лекторско-преподавательский состав утверждался на бюро Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). Кандидатов для обучения отбирали партийные комитеты. Обучение в ЛПУГ велось по очной и заочной форме. Курсы набирались по отделениям (горпартактив, райколхозактив, профотделение и др.). Преподавались политические, общеобразовательные и специальные предметы. Продолжительность работы курсов составляла от одного месяца до года. В 1931 г. в городке занимались 34 группы различных курсов (1836 человека), в 1932 г. – 57 групп (2316 человек)» [4. С. 395].

Учитывая сельскохозяйственное значение Северо-Кавказского края, как одной из житниц СССР, подготовке и пререподготовке работников колхозов – членов партии, краевой партийной организацией ВКП(б) придавалось очень важное значение. Примером тому могут служить материалы курсов подготовки группы районных колхозных работников Северо-Кавказского края, проведенных в Ленпартучгородке с 10 ноября 1931 г. По 10 января 1932 г. Отчет был подписан директором ЛПУГ – Быль и секретарем – Николаевой. Группа была, в числе первых, где, начиная с 1931 года, осуществлялась подготовка (переподготовка) контингента такого рода. Занятия носили теоретический и практический характер.

На курсы было принято 26 человек. В процессе занятий, по разным причинам, выбыло 2 человека. Окончили курсы 24 человека. Из них:

По роду работы: Председателей Районных колхозных союзов – 10 человек; Председателей правлений колхозов – 9 человек; Заведующих Районными земельными отделами (РайЗО) – 1 человек; Секретарей колхозных и совхозных ячеек – 4 человека. Всего – 24 человека.

По партийному стажу: С 1919 по 1920 гг. – 4 человека; С 1921 по 1925 гг. – 6 человек; С 1925 по 1931 гг. – 14 человек.

По общему образованию: Окончили начальную школу – 22 человека; Окончили полную начальную школу – 1 человек; Самоучки – 1 человек.

По политподготовке: Проходили различные курсы, политкружки, совпартшколы – 5 человек; Не проходили курсовой подготовки – 19 человек.

Таким образом, по данным показателям состав курсантов вполне отвечал целевой установке курсов. По уровню подготовки, за исключением 5 человек, курсанты были в состоянии усвоить программу. В основном успеваемость курсов была хорошей и в отдельности по предметам имела следующие результаты:

Ленинизм: хорошо усвоили – 14; удовлетворительно – 99; слабо – 1.

Колхозное строительство: хорошо – 17; удовлетворительно – 7.

Агротехника: хорошо – 12; удовлетворительно – 8; слабо – 1.

Активность и успеваемость курсантов в ходе занятий неуклонно повышалась. Особенно показательным был курс колхозного строительства. Первые две темы изучались недостаточно активно, в силу мнения отдельных курсантов о том, что вопросы колхозного строительства общеизвестны, а потому не было необходимости в их основательном изучении. Однако это не являлось мнением большинства. В общем же, по всем предметам, подавляющее большинство курсантов работало с большим желанием, активностью и настойчивостью, увлекая и помогая отстающим.

Особенно отмечалось серьезное отношение к занятиям курсантов технически малоподготовленных, но, тем не менее, на основе методов соцсоревнования и ударничества к концу изучения курса они совершенно выровнялись с более «сильными» сокурсниками [8. Л. 3].

По ленинизму с большим интересом изучались разделы: 1) Учение Ленина об империализме; 2) Учение Ленина и Энгельса о государстве; 3) Вопросы планирования; 4) Теоретические корни уклонов.

Большой интерес и живое обсуждение вызвали лекции по текущей политике, в которых поднимались вопросы: о советской торговле, о деньгах, кредите и хозрасчете, о новых задачах и формах работы советов, о социальной природе колхозов и путях их дальнейшего развития. А так же о перестройке партийной работы на селе и в частности вопрос о задачах, организационных формах и методах работы сельских комитетов ВКП(б).

По всем перечисленным вопросам курсанты выявили правильное отношение и понимание истории партии.

В одном случае со стороны секретаря совхозной ячейки (рабочего) была попытка взять под защиту высказывание Сырцова и Ломинадзе на счет госаппарата (его автоматического бюрократизма), как якобы здоровую самокритику. В результате правильных выступлений других товарищей и разъяснений преподавателя, курсант понял и признал ошибочность своей точки зрения.

По курсу колхозного строительства с наибольшим интересом изучались разделы: 1) Организация бригад; 2) Организация сдельщины в отдельных отраслях хозяйства, организация прогрессивной сдельщины; 3) Распределение доходов.

Особенный интерес у курсантов вызвало рассмотрение перечисленных вопросов в разрезе новейшей постановки на основе суммированного опыта большой колхозной работы на Северном Кавказе. Случаев, противоречивших или выявляющих непонимание политики ВКП(б) в вопросах колхозного строительства, обнаружено не было.

Курс агротехники, техники полеводства и животноводства курсантами изучался с наибольшим интересом, в отличие от техники садово-огородных

культур. Это объяснялось тем, что из мест, где преобладали садово-огородные культуры, было лишь два курсанта.

Закрепление слушателей в системе заочного обучения. Со всеми зачисленными на заочное обучение была проведена установочная конференция (семинар) по дисциплине политэкономика и первому заданию – товар.

В результате установочной конференции и проверки письменных работ, это задание было зачтено для 11 человек по линии ЗКУ, для 6 человек по линии СПШ и для 5 человек по линии заочного образования.

Вместе с тем были даны необходимые указания о методике заочного обучения [8. Л. 3 об].

Учебный план и программы. Недостатками учебного плана курсов являлось недостаточное количество часов, отведенное по каждому предмету в отдельности. Не вполне удачным оказалось и чередование учебных предметов. Для примера. В порядке прохождения предметов, в учебном плане агротехника следовала после колхозного строительства, но так как колхозное строительство обнимало собой вопросы планирования и организации колхозного производства, было целесообразно колхозное строительство в учебном плане ставить после агротехники.

Программа по ленинизму. В силу недостаточного количества часов, отведенных по учебному плану на изучение ленинизма, составленному на основе программы для летней переподготовки партактива, помещенной в 9 и 10 номерах журнала «Коммунистическая революция», была изменена программа курсов. Тематика принятой программы и вопросы были таковы:

1. СССР и капиталистический мир:

Империализм, как монополистический, загнивающий и умирающий капитализм; Всеобщий кризис капитализма; Современный мировой капиталистический кризис и нарастание нового революционного кризиса; Отношения между СССР и капиталистическими странами.

2. Вступление СССР в период социализма и завершение построения фундамента социалистической экономики в 3-м году пятилетки.

Советская экономика как переходная от капитализма к социализму. Последний этап НЭПа; Социалистическая индустриализация и борьба за пятилетку в 4 года; Социалистическая реконструкция сельского хозяйства; Торговля и кооперация на данном этапе; Деньги и кредит на данном этапе.

3. Руководящая роль партии ВКП(б), идейное и организационное ее укрепление.

Учение Ленина о руководящей роли партии и классовой борьбе пролетариата; Организационные принципы большевизма; Борьба на два фронта и с примиренчеством, как условие единства и боеспособности партии; Руководство партией социалистическим строительством и перестройка партийной работы.

4. Диктатура пролетариата.

Учение Энгельса, Маркса и Ленина о государстве; Диктатура пролетариата, ее основные черты; Советская власть как государственная форма диктатуры пролетариата; Роль и задачи советов на новом этапе [8. Л. 4].

На лекциях, дополнительно изучались: Марксизм и Ленинизм. Решения июньского и октябрьского (1931 г.) пленума ЦК и Северо-Кавказского Крайкома ВКП(б) изучались не специально, а в связи с вышеуказанной тематикой программы.

Недостатком программы по курсу Ленинизма было то, что она не представляла систематического курса Ленинизма и Советской экономики, а строилась из отдельных выборочных тем. Вопросы Советской экономики и экономической политики нашли в ней полное отражение. Но систематического представления о Ленинизме из-за недостаточно отведенного времени, программа не давала.

Программа по курсу Колхозного строительства оказалась также недостаточной. Она устарела в отдельных частях, таких как организация труда, имевшая большое значение в организационно-хозяйственном укреплении колхозов.

Уже в ходе курсов она была дополнена такими вопросами: организация бригад, организация работы в бригаде, организация бригадной сдельщины, понимание хозрасчета в колхозе, порядок составления производственно-финансовых планов в колхозах, разоблачение вредительских теорий по организации производства в колхозах, составление финансового плана в колхозе и т.д. Таким образом, программа была уточнена и расширена исходя из целевой установки курсов и контингента слушателей.

Недостаток времени не дал возможности включить дополнительно в программу практические занятия по составлению сезонного рабочего плана, наряду по организации работ в бригаде и т.д.

Из отчета следовало, что опыт проводимых занятий показывал необходимость расширения объема практических занятий и работ.

Выполненные ими практические работы оказались полезными и способствовали углубленной проработке вопросов, поставленных на практических занятиях. Материалами для практических работ служили бланки производственно-финансовых документов на 1932 г., привезенные одним из преподавателей и статистические материалы отдельных колхозов, имевшиеся у курсантов, в качестве опыта практической работы в колхозах.

Предложения по программе Колхозного строительства и учебного плана сводились к следующему:

Программу пересоставить, расширив ее на основе последних директивных установок и выводов из практического опыта колхозов Северного Кавказа. Уделить большее внимание практическому циклу, значительно расширив этот раздел.

В учебном плане изменить очередность проработки вопросов колхозного строительства и агротехники, поставив последний вопрос перед первым. Увеличить

количество часов для изучения колхозного строительства, главным образом за счет расширения практических работ, доведя их не менее как до 120 часов.

Программа по агротехнике. Она также была дополнена рядом важнейших вопросов и целыми отделами по технике в сельском хозяйстве. Так, были внесены: Отдел виноградарства, фитопатологические болезни растений (злаков) и меры борьбы. Яровизация хлебов, как одно из мероприятий по борьбе с засухой, происхождение засухи и меры борьбы с ней. Вымерзание озимых хлебов на Северном Кавказе и меры борьбы с ним. Практическая разборка материалов яровых и озимых хлебов Северного Кавказа [8. Л. 4 об].

Таким образом, разработка дополнительного материала непосредственно увязывалась с очередными задачами, стоящими перед каждой отраслью крупного сельского хозяйства на момент прохождения обучения.

Методика и учебные пособия. Основным методом работ был лабораторно-бригадный. Варьировались методы проведения конференций (семинаров) в том смысле, что конференции по одной тематике проводились путем заслушивания и обсуждения докладов, которые подготавливались коллективами отдельных бригад. По другим темам они проводились в виде развернутой беседы по основным вопросам темы.

Самостоятельному изучению курсантами заданий предшествовало вводное слово, продолжительность которого зависела от полного или неполного изложения задания в используемой курсантами литературе.

Основная масса курсантов вполне справлялась с самостоятельной работой над книгой и составлением конспектов (рабочих записей) к докладам. Такая работа в силу низкой технической грамотности курсантов была трудна. Но они работали в бригадах, где более грамотные из них помогали менее грамотным, и такой способ подготовки себя оправдывал, давая навык самостоятельной работы над книгой для дальнейшего заочного образования.

В отчетах имелись и некоторые сведения об учебной литературе, которая использовалась курсантами в процессе обучения.

По Ленинизму на курсах основными источниками являлись речи, доклады и работы тов. Сталина. Некоторые работы Ленина (Детская болезнь левизны в коммунизме, Государство и революция, статьи о кооперации, о НЭПе и т.д.). Работы и решения XV и XVI съездов ВКП(б), решения декабрьского (1930), июньского и октябрьского (1931) гг., решения II и IV пленумов Северо-Кавказского крайкома ВКП(б).

Использовались статьи в сборниках для партактива (Сб. № 1, 2, 4, 5, 6.). Статьи из журнала «Большевик», «Партстроительство и партработник», газет «Правда» и «Молот» (речи т. Шеболдаева, Ларина).

В качестве подсобного материала применялись некоторые учебники: Леонтьев, Л.А. Капитализм и социализм: начальный курс политической экономики: учебник для вечерних совпартшкол и предметных кружков. – Москва-Ленинград: Огиз – Моск. рабочий, 1931. – 214 с.; Учебная книга по ленинизму:

Пособие для совпартшкол и кружков ленинизма. – Москва-Ленинград: Партиздат, 1932. 728 с.

По Колхозному строительству имевшейся литературы оказалось совершенно недостаточно. Находившаяся в наличии слабо освещала многие вопросы. Вопросы понимания бригады и видов сдельщины трактовались неправильно. Отдельной литературы по вопросам Чаяновщины и сугубо критического отношения к ней, не имелось. Эти вопросы недостаточно были представлены и в изучаемой курсантами «Азбуке колхозника».

Необходимые материалы и пособия для ведения курсантами практической работы отсутствовали. Не было конкретных описаний колхозов, необходимых для ведения практических занятий на их примерах. Отсутствовали бланки производственно-финансовых планов, рабочих планов, планов-нарядов, рекомендуемых Крайколхозсоюзом и применяемых в работе колхозами.

Меры к пополнению библиотеки указанной литературой, бланками, были приняты уже в ходе проведения курсов [8. Л. 5].

По Агротехнике использовалась следующая литература:

1. Агротехника. Программы и схемы опытов Отдела агротехники / НКЗ – СССР. Всесоюзная академия с.-х. наук им. В. И. Ленина. Киев: [б. и.], 1931. 140 с. (Труды Всесоюзного исследовательского института южного плодового и ягодного хозяйства).

2. Медведчук, Александр Иосифович. Возделывание озимых хлебов на Северном Кавказе. Ростов н/Д: Северный Кавказ, 1930. 88 с.

3. Косенко, С.Т. Возделывание хлопчатника на Северном Кавказе. Ростов н/Д: книгоизд-во «Северный Кавказ», 1930. 47 с. Библиотечка северо-кавказского хлебороба, Техника сельского хозяйства.

4. Енкен, Вадим Борисович. Соя и ее возделывание на Северном Кавказе. Ростов н/Дону: Книгоизд-во «Северный Кавказ», 1930. 72 с.

5. Всесоюзная конференция по борьбе с засухой. Сборник статей. Бюллетень № 3. 1931 г. 28 с.

6. Проект постановлений Всесоюзной конференции по борьбе с засухой (О севооборотах и агротехнике в засушливых районах).

7. Ударник: Массовый техн.-производственный журн. КСПС и КСНХ. Самара: [Б. и.], 1931.

8. На стройке социалистического животноводства Ежемесячный журн. социалистического животноводства, Изд. С.-К. Крайзу, крайколхозсоюзом и крайживотноводсоюзом. Ростов н/Д.: Колхозная Правда, 1931.

9. Носатовский, А.И., Кривцов А.И. Краткий определитель хлебов / Кафедра полевых культур Сев.-Кав. зернового ин-та; Сев.-Кавк. краев. контрольная семенная станция. 2-е изд., испр. и доп. Новочеркасск: тип. им. А. Дорошева, 1931. 11 с.

10. Гребенников, С.Д. Определитель сортов полевых культур. Омск: Омгиз, 1939. 108 с.

К недостаткам литературы и учебных пособий нужно было отнести качество учебников; 1. Агротехника. Эти учебники были мало насыщены опытным делом, устарели, требовали коренной переработки. В библиотеке ЛПУГ отсутствовала подобная литература по агротехнике.

Особо в отчете подчеркивалось отсутствие специально оборудованного и оснащенного агротехкабинета и агротехнических наглядных пособий, затруднявшее преподавание и усвоение учебного материала [8. Л. 5 об].

Выводы. Северо-Кавказская краевая партийная школа (Ленпартучгородок), уже с 1931 года начала массовую курсовую работу, организовывая и проводя разные по срокам обучения курсы для разных категорий членов партии, занятых в разных областях народного хозяйства, промышленности и т.д. Группа районных колхозных работников, набранная для обучения на курсах в краевую партшколу, была одной из первых, начавших обучение в ней.

Начавшая складываться с начала 1930-х гг. система (сеть) партийного образования разных уровней имела основной целью дать членам ВКП(б), рекомендованным для обучения в краевой партийной школе, квалификацию. Помимо, собственно, политического и идеологического образования, и просвещения, закрепления идеологических установок ВКП(б) в среде коммунистов-специалистов и управленцев в разных областях народного хозяйства, по мере необходимости преподавались еще и основы грамотности для совсем малограмотных членов партии. Необходимым считалось и повышение общеобразовательного уровня курсантов. Особенно имевших низшее образование. Тех, которые планировались в дальнейшем к распределению на должности управленцев низшего, районного звена, для работы в колхозах и на производствах, в партийных органах для руководства ими.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Головинова Ю.В.** Партийные школы и коммунистические вузы в системе партийно-политического образования на Алтае в 1938-1955 гг. // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2014. № 3 (35).
2. **Никонов И.И., Барунов В.Ю.** Деятельность советско-партийных школ по подготовке командно-административных кадров в начале НЭПа (на материалах Иваново-Вознесенской, Костромской и Ярославской губерний) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2010. Т. 16. № 3.
3. **Никулина Ю.В.** Партийно-политическая подготовка руководящих кадров в БССР в 30-е годы XX века // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. 2018. № 18-1.
4. Путеводитель по фондам государственного казенного учреждения Краснодарского края «Центр документации новейшей истории Краснодарского края»: справ. Краснодар, 2017.

5. **Родионов М.Ю.** Некоторые аспекты деятельности «коммунистических» учебных заведений в Республике немцев Поволжья // Ежегодник Международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев. 2018. № 4.
6. **Туфанов Е.В.** К проблеме формирования системы партийно-идеологического образования в 1920-1930 гг. (на материалах Северного Кавказа) // Черноморско-средиземноморский регион в системе национальной безопасности России: к 240-летию присоединения Крыма и Кубани к России и 80-летию освобождения Краснодарского края от немецко-фашистских захватчиков: Материалы Международной научно-практической конференции, Темрюк, 21-23 апреля 2023 года. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2023.
7. **Харина Ф.Н.** Проблема подготовки партийных кадров 1920-х – начала 1930-х годов в трудах советских историков второй половины XX века (на материалах Удмуртии) // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 18 (309).
8. ЦДНИКК (Центр документации новейшей истории Краснодарского края). Ф. 819. Оп. 1. Д. 1.
9. **Чеботарева А.В.** К вопросу партийного образования управленческих кадров в 1920-1930-е гг. (на примере Донбасса) // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия: Stadia Historica Jenium. 2016. № 1 (12).
10. **Щербина Е.Ю.** Организация партийно-политического образования в СССР: исторический опыт и возможности его рецепции для современной Российской государственности // Историко-педагогические чтения. 2024. № 28.

I.G. IVANTSOV

Doctor of Historical Sciences, Professor
of the 1st Department, KVVU named after S.M. Shtemenko,
Krasnodar, Russia

E.M. KOLOMEYTSEV

Candidate of Political Sciences, Associate Professor
of the 1st Department, KVVU named after S.M. Shtemenko,
Krasnodar, Russia

THE PARTY SCHOOL OF GRASSROOTS MANAGERS. LENPARTUCHGORODOK. 1931-1932.

The main topic of the article is the activities of the North Caucasus regional party school (Lenpartuchgorodok), in the city of Gelendzhik, at the turn of 1931-1932. The party and state leadership of the USSR paid primary attention to increasing the educational, ideological, political and professional level of leading personnel at the grassroots level, including enterprises, collective farms, etc. A wide network of full-time, evening, and correspondence party educational organizations of various ranks was created in the country for the training and retraining of party and Soviet workers. The curricula of various courses provided for different training periods, which depended, among other things, on the degree of theoretical and general educational training of the students of the courses. In time they could be from one and a half to two months to two to three years. Recruitment of cadets, as a rule, was carried out in the areas of their immediate professional activity. Their candidacies were recommended and they were sent for targeted training (training, retraining) by local party committees, collective farms, organizations, and enterprises. All candidates must be approved by the district committees of the All-Union Communist Party (Bolsheviks). Upon arriving at party schools, they were subject to a mandatory check of their general literacy level. After this kind of exam, if it was passed successfully, they were distributed according to departments (groups) and areas of training. During their training, teachers used pedagogical techniques that were new for that period, such as shock training, socialist competition, and the brigade method of teaching, which were very characteristic of the era of the 1930s. After successfully completing the courses in Lenpartuchgorodok, graduates were recommended for «use» according to the profile of the training completed. The task of distributing them to the appropriate positions was the responsibility of the district committees of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) of the North Caucasus region.

Key words: All-Union Communist Party (Bolsheviks), Gelendzhik, party educational campus, training of communist managers, training programs.