

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

DOI 10.35775/PSI.2024.37.3.006

УДК 32

З.К. АЮПОВА

доктор юридических наук, профессор кафедры «Право»
Казахского национального аграрного исследовательского
университета, Казахстан, г. Алматы

А. КАИРБЕКУЛЫ

магистр экономики,
специалист по закупкам Филиала
«Назарбаев Интеллектуальная школа
физико-математического направления»,
Казахстан, г. Семей

ПРОБЛЕМЫ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Глобальный экономический кризис, который сотрясает сегодня страны и континенты, не обошел стороной и Казахстан. В целом макроэкономическая ситуация в Казахстане хотя и остается сложной, но является управляемой. Для выхода из сложившейся ситуации требуется принятие активных мер со стороны государственных органов. По мнению многих экспертов, антикризисная политика Казахстана является наиболее эффективной среди стран СНГ. В рейтинге сопротивляемости кризисным явлениям среди стран постсоветского пространства Казахстан занимает первое место. Основой для составления рейтинга стали результаты опроса, проведенного среди экспертов по постсоветскому пространству, политологов, обозревателей, журналистов, представителей органов государственной власти. Опрошенные эксперты оценивают шансы на реализацию антикризисной программы как значительные, благодаря здоровым политическим и экономическим амбициям. В статье приведены шансы на реализацию антикризисной программы в свете политических и экономических амбиций. Сегодня основное внимание уделяется кризисному управлению. Это значительное событие, когда и ученые, и профессионалы в данной сфере обсуждают эту тему. Ведь отсутствие тесного сотрудничества между ними может привести к нерациональным, поспешным и неуместным управленческим решениям в разных отраслях экономики. Понятие «кризисное управление» возникло в Казахстане сравнительно недавно. Считается, что оно возникло в результате экономической реформы Казахстана, поскольку наша страна постепенно вошла в кризисную зону. Многие не ожидали, что реформы приведут к кризису, но теперь многие понимают, что только новая качественная форма управления может вывести экономику из кризиса, что поможет решить две взаимосвязанные проблемы – признание кризиса и предотвращение кризиса.

Ключевые слова: кризис, кризисная ситуация, мировая экономика, кризис предприятия, антикризисное управление, реальная экономика, глобальный спад, антикризисные меры, международные финансовые организации, рецессия.

Проблемы антикризисного управления оказались сегодня в центре внимания. Это является знаменательным событием, когда и ученые и практики говорят об одной проблеме. Ведь отсутствие между ними тесного сотрудничества могут привести к необоснованным, поспешным и неправильным управленческим решениям в различных сферах деятельности национальной экономики. Термин «антикризисное управление» у нас в Казахстане возник сравнительно недавно. Считается, что причина его появления заключается в реформировании казахстанской экономики, постепенном вхождении нашего государства в зону кризисного развития. Не многие ожидали, что результатом реформ станет кризис, но многие сегодня понимают, что из кризиса экономику способен вывести только качественно новый тип управления, который бы способствовал решению двух взаимосвязанных проблем – распознаванию кризиса и его предотвращению.

Искажению смысла проблемы антикризисного управления способствовал перевод (толкование) с английского языка «crisis management» на русский язык как «антикризисное управление», в котором определение «кризисный» было дополнено приставкой «анти», имеющий негативный оттенок. Отсюда произошло то, что мы имеем сегодня. Если за рубежом объектом «crisis management» является сам кризис как ситуация или процесс, то объектом антикризисного управления у нас считается организация, которая переживает (или которой угрожает) кризис. По наследственным советским представлениям кризис – это смертельно-опасная угроза. За рубежом кризис не представляют себе как нечто такое, что неизбежно повлечет за собой катастрофу.

В концепции «crisis management» (по-нашему «антикризисное управление») ключевым является термин «кризис». От того, какое содержание вкладывается в понятие кризис, непосредственно зависит и содержание антикризисного управления.

Все крупнейшие экономики мира растут – с разной скоростью, сталкиваясь с разными проблемами, но в целом происходящее в них далеко от кризиса. Никакого глобального падения экономики сейчас не наблюдается, скорее есть другая тенденция – развивающиеся страны уступают лидерство в глобальном росте развитым государствам. Чем лучше становится ситуация в США и ЕС, тем слабее выглядят некогда стремительно растущие *emargin gmarkets*. Однако не все из них: среди развивающихся стран многие продолжают демонстрировать хорошие показатели [1. С. 7].

Несмотря на глобальный спад, реальная экономика Казахстана растет. Мировая экономика несет серьезные потери. Так, по уточненным прогнозам, международных финансовых организаций, произошло снижение роста мировой экономики с -4,4% до -7,6% в 2023 году. В свою очередь, МВФ указывает, что кризис этого года является худшим со времен Великой депрессии за 30 лет и преодолевает все предыдущие кризисы. Всего МВФ прогнозирует рецессию

в 157 из 194 стран. Кризис также негативно сказался на экономике Казахстана. По сравнению со странами ЕС меньше других стран пострадали Казахстан и Белоруссия. В 2023 году ЕАБР прогнозировал рецессию в 6,4% в Армении, 7,5% в Киргизии, 3% в Казахстане и 1,5% в Белоруссии. Между тем среди стран ЕАЭС ожидали восстановление совокупного ВВП до докризисных уровней, в основном в Казахстане во второй половине 2023 года, в Киргизии и Армении в первой половине 2023 года, и в Белоруссии в 2023 году. Больших потерь для казахстанской экономики в значительной степени удалось избежать благодаря беспрецедентным мерам государственной поддержки граждан и бизнеса. Казахстан выделил около 6 трлн тенге, или 9% ВВП, на антикризисные меры. Этот уровень государственной поддержки является одним из самых высоких в мире и сопоставим с уровнем развитых стран [2. С. 64].

Из опыта антикризисного менеджмента экономически развитых стран можно извлечь очень многое, чтобы реально успешно использовать в странах СНГ, в том числе и в Республике Казахстан, с учетом ее специфических условий, менеджмента и т.д. Особое внимание можно обратить на четкую регламентацию различных кризисов, их отличительные характеристики, разработку системы мер по их предотвращению, внедрению новых форм и инструментов антикризисного управления (проблемный менеджмент, моделирование и планирование потенциальных кризисных ситуаций, разработка и реализация антикризисных стратегий, формирование антикризисной команды, современная коммуникационная политика и т.д.

Антикризисное управление в промышленно развитых капиталистических странах осуществляется в условиях сложившейся рыночной экономики, в которой эффективно используются основные принципы рыночной экономики и относительно стабильная социально-политическая обстановка, в которой банкротство не рассматривается как отрицательное явление, а наоборот – как оздоровление экономики страны.

Весьма характерной особенностью является интеграция деятельности и международное разделение труда. Качественные изменения в организационных формах и методах международной деятельности явились результатом того, что господствующие позиции в настоящее время принадлежат транснациональным компаниям (ТНК). Международная деятельность ТНК наложила существенный отпечаток на международный товарообмен. Достаточно сказать, что ТНК контролируют более половины мировой торговли и осуществляют более трети международного товарообмена во внутрикорпорационные поставки неторгового характера. В результате этого ТНК оказывают воздействие на международную торговлю в целом и, как следствие, переносят свою стратегию и тактику управления субъектами хозяйствования, в том числе в вопросах антикризисного управления.

Активное государственное регулирование процессов антикризисного управления – это обеспечение рентабельной работы организаций (предприятий), финансовое оздоровление неплатежеспособных организаций и, наконец,

регулирование процесса их банкротства. Такое государственное регулирование особенно усиливается в экстремально-кризисных ситуациях.

Что касается нашего государства, то кризис связан с неконкурентоспособностью экономики, а исчезновение единственного конкурентного преимущества – высоких цен на сырье – стало лишь его катализатором. Поэтому меры по снижению господдержки неэффективных предприятий экономики и других расходов, безусловно, важны, но недостаточны. Нужно избавиться от других причин низкой конкурентоспособности – завышенных производственных и непроизводственных издержек. Во-первых, все эти годы улучшение бизнес-климата было косметическим. Мы двигались в сторону улучшения формальных показателей, чтобы улучшить позиции в рейтингах. Но на самом деле сокращение сроков регистрации юридического лица или прав на недвижимость на несколько дней не критично для бизнеса. Гораздо важнее другое – доступ к земельным участкам, коммуникациям, разрешение на строительство, а также доступ к кредитным ресурсам.

Нужны реальные меры по снижению теневой экономики и снижению криминализации в госзакупках. В бизнесе отсутствуют равные правила игры. То, что кому-то дозволяется уклоняться от налогов, игнорировать требования об использовании платежных терминалов, необоснованно получать подряды, разрушает конкуренцию и подрывает экономику

Антикризисная политика стран Западной Европы, конечно же, смягчила последствия, минимизировала убытки и способствовала экономическому росту некоторых из них. Но нужно учитывать, что кризис еще не закончился, а как-раз-таки наоборот, антикризисные меры правительств стран Европы способствовали появлению кризиса в новом виде как «долговой кризис». Но, несмотря на это мы можем увидеть положительное движение в экономических показателях. В период кризиса особенно увеличивается место государства в восстановлении экономики. И от принятых правительством антикризисных мер зависит, насколько быстро страна преодолет кризис. В кризисный период правительствами стран Западной Европы были предприняты не только антикризисные меры локального уровня, но и международного уровня, так как финансовый кризис происходил на мировом уровне. Хоть антикризисные меры не смогли послужить выходу из мирового финансового кризиса, но благодаря предпринятым антикризисным мерам правительства стран Западной Европы смогли сдержать кризисный спад и смягчили последствия ипотечного кризиса.

Одним из основных направлений реформирования экономики Казахстана стал финансовый сектор. При этом наибольшее развитие получила банковская система, которая и по настоящий день является основой всей финансовой системы. Проводимые реформы банковской системы были направлены на повышение устойчивости банков, рост их капитализации, повышение доступности банковских услуг, развитие систем управления рисками. Развитие банковской

системы в Казахстане значительно опережало темпы реформирования других отраслей экономики.

Столкнувшись с объективными ограничениями по привлечению ресурсов на внутреннем рынке, отечественные банки стали привлекать ресурсы для собственного развития и для финансирования на внешних рынках капитала. Макроэкономическая среда, высокий спрос на кредиты в Казахстане благоприятствовали этому.

Кроме того, узость внутреннего производственного рынка ограничивала расширение деятельности банков. В результате отечественные банки стали выходить не только на рынки соседних и близлежащих стран, как Кыргызстан, Таджикистан, Россия, но и в другие страны бывшего СССР (Беларусь, Украина, Грузия, Армения), а также в Турцию, Китай и, Монголию. С другой стороны, расширение деятельности банков поставило их в зависимость от внешних заимствований. А концентрация деятельности в отдельных сегментах кредитования (строительство, торговля, потребительское кредитование) обусловила рост кредитного риска [3. С. 58].

Высокая степень зависимости от внешнего фондирования характерна не для всей банковской системы. В наибольшей степени уязвимыми являются ряд крупнейших банков, на долю которых приходится львиная часть внешних займов. В этой связи банковский сектор Казахстана оказался наиболее подверженным мировому финансовому кризису сегментом отечественной финансовой системы, тогда как другие его сегменты переживают текущую ситуацию менее болезненно. Опора на фондирование банковской деятельности за счет увеличения их внешнего долга оказалась сопряженной со значительными рисками. Потеряв возможность фондирования за рубежом, казахстанские банки практически свернули кредитную активность, а также повысили ставки по кредитам. Как следствие, развитие отраслей, зависящих от банковского кредитования, практически остановилось. Резко сократился потребительский спрос в стране, который во многом «подогревался» банковскими кредитами.

В задачи антикризисного управления входит: анализ слабых сторон предприятия, его внутренних процессов; снижение до минимума риска банкротства; внедрение эффективных управленческих решений; применение скрытого потенциала, ресурсов и резервов предприятия для решения проблемы; минимизация ущерба.

Кризис обычно протекает в четыре этапа: 1) предкризисное состояние. Наблюдается снижение выручки и рентабельности, увеличение числа кассовых разрывов, рост просроченной задолженности; 2) вхождение в кризис. Рентабельность снижается до минимума, растут заемные средства и кассовые разрывы, появляются трудности в расчетах с кредиторами; 3) кризис. Деятельность становится убыточной, предприятие находится на низком уровне платежеспособности, возникают проблемы с привлечением внешнего финансирования; 4) банкротство. Предприятие не в состоянии вести деятельность и расплатиться с кредиторами.

Стратегию нужно подбирать и разрабатывать исходя из стадии развития кризиса, в которой находится предприятие. Существуют следующие Стратегии антикризисного управления:

1. Упреждающая. Она направлена на предупреждение кризиса. Происходит оценка рисков, вырабатываются меры по их снижению. Применяется на докризисном этапе.

2. Экстренная. В основном, направлена на обеспечение должного уровня платежеспособности, ликвидности, рентабельности, восстановление докризисного состояния. Применяется на первых трех стадиях кризиса.

3. Арбитражная. Ее используют в случае, когда пассивы выше, чем активы, происходит потеря прибыли, или на четвертой стадии кризиса. Суд признает предприятие банкротом, в результате чего у организации отменяются долговые обязательства. Затем можно начинать развитие бизнеса с нуля.

Поскольку антикризисное управление реализуется в несколько этапов, каждый из которых затрагивает сбалансированную работу с целями и ключевыми показателями. Если невозможно повлиять на внешние причины кризиса, то нужно влиять на внутренние, делать все для их устранения.

На этом этапе происходит выявление проблемы. Анализ ситуации включает оценку эффективности работы предприятия и финансовых коэффициентов за прошедшие периоды – рентабельности, удельного веса переменных затрат, темпов роста и других. Также проводится факторный анализ деятельности.

Главная проблема во время кризиса – дефицит денег. Чтобы начать устранять ее, требуется пересмотреть все расходы. Но уменьшение расходов не должно повлечь снижение качества: лояльность клиентов нужно сохранить любой ценой, а еще желательно привлечь новых заказчиков. Например, можно заключить договор с поставщиком, предлагающим более лояльные условия и низкие цены.

Итак, еще раз оговоримся. Термин «антикризисное управление» возник сравнительно недавно. Иногда считают, что причина внимания к этой проблеме – реформирование отечественной экономики (1990-е годы) и распространение такого явления, как банкротство, как среди «старых», так и среди вновь возникших предприятий. Вместе с тем, кризис предприятия есть «нормальное явление» рыночной экономики, в которой, по аналогии с дарвиновской теорией, выживают сильнейшие. Предприятие, которое не соответствует «окружающей среде», должно приспособиться и использовать свои сильные стороны либо прекратить свою деятельность. Например, в Японии, на рынке ежемесячно исчезают около трех тысяч малых и средних предприятий и примерно столько новых предприятий появляется. Таким образом, такое явление, как кризис (банкротство) предприятий, характерно для многих стран.

Характерной особенностью рыночной экономики является то, что кризисные ситуации могут возникать на всех стадиях жизненного цикла предприятия (становление, рост, зрелость, спад). Краткосрочные кризисные ситуации не меняют сущности предприятия и могут быть устранены с помощью оперативных мероприятий. Если предприятие в целом неэффективно

и своевременно не были приняты соответствующие меры по ликвидации неэффективности, экономический кризис принимает затяжной характер, вплоть до банкротства. Избежать кризиса или снизить его остроту можно, если вовремя увидеть симптомы его наступления. Антикризисное управление – управление, нацеленное на предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, принятие мер по снижению отрицательных последствий кризиса, использование факторов кризиса для последующего развития предприятия. Другими словами, антикризисное управление – это система мер по диагностике, предупреждению, нейтрализации, преодолению кризисных явлений и их причин на всех уровнях экономики предприятия.

Антикризисное регулирование, в отличие от антикризисного управления, носит макроэкономический характер. Оно включает меры организационно-экономического и нормативно-правового воздействия со стороны государства, направленные на защиту предприятий от кризисных ситуаций, предотвращение их банкротства, или – в случае нецелесообразности дальнейшего функционирования предприятия – на его ликвидацию с учетом интересов всех задействованных сторон (персонал, кредиторы и т.п.). Антикризисное управление бывает двух типов: Антикризисное управление нормально функционирующим предприятием. Такое управление включает в себя профилактику кризиса, недопущение его наступления, максимальное сглаживание циклических колебаний, то есть постоянное отслеживание состояния факторов кризиса, реализация превентивных мер по наступлению кризисной ситуации. Антикризисное управление предприятием, находящимся в кризисе. Данный тип управления включает в себя вывод предприятия из кризиса, разработку и реализацию антикризисной стратегии, вывод предприятия на нормальный уровень функционирования.

Ранняя диагностика кризисных явлений в финансовой деятельности предприятия. Так как возникновение кризиса на предприятии несет угрозу самому существованию предприятия и связано с ощутимыми потерями капитала его собственников, диагностика возможности возникновения кризиса должна проводиться на самых ранних стадиях с целью своевременного использования возможностей ее нейтрализации. Срочность реагирования на кризисные явления. Каждое появившееся кризисное явление не только имеет тенденцию к расширению с каждым новым хозяйственным циклом, но и порождает новые сопутствующие ему явления. Поэтому чем раньше будут применены антикризисные механизмы, тем большими возможностями к восстановлению будет располагать предприятие [4. С. 21].

Анализируя процесс эволюции понятия антикризисного управления, можно установить следующее. Во-первых, антикризисное управление занимается изучением системы экономических отношений, которые связаны с возникновением кризисных явлений в процессе функционирования субъектов экономики. Во-вторых, антикризисное управление является экономической дисциплиной, вобравшей в себя как собственно экономические, так и правовые аспекты отношений.

Теория антикризисного управления относится к экономической дисциплине и является смежной с такими дисциплинами, как политическая экономия, экономическая теория, которые выступают для нее методологическим фундаментом, и прикладными экономическими дисциплинами, такими как финансовый анализ, теория управления, основы реструктуризации. Нужно подчеркнуть, что теория антикризисного управления представляет собой самостоятельную область знаний, фиксируемую специальными нормативными актами, а также наличием собственного специфического предмета исследования. Основной проблемой антикризисного управления на современном этапе является неоднозначность трактовки ее предмета.

Некоторые авторы отмечают, что «антикризисное управление является категорией микроэкономической и отражает производственные отношения, складывающиеся на уровне предприятия при его оздоровлении или ликвидации». Подобная трактовка антикризисного управления вызывает ряд вопросов [5. С. 111]. Во-первых, если антикризисное управление – микроэкономическая категория, то как быть с международными аспектами банкротства, антикризисным курсом Рузвельта, кейнсианской теорией, практикой восстановления послевоенной Германии под руководством Л. Эрхарда? Очевидно, что эти процессы и отношения вбирают в себя антикризисное управление на уровне государства. Отнесение антикризисного управления к микроэкономической категории детерминировано следующей логикой: поскольку антикризисное управление осуществляется преимущественно на предприятиях, а предприятия являются объектом рассмотрения микроэкономики, то и антикризисное управление является микроэкономической категорией.

Сведение антикризисного управления к микроуровню ведет к представлению о том, что управление в целом является микроэкономической категорией, а на уровне отрасли, государства существует не управление, в том числе и антикризисное, а регулирование.

Антикризисное управление, являясь совокупностью экономических знаний, не может не отражать интересы участвующих в экономической деятельности различных социальных групп, слоев, классов. Это означает, что она, наряду с историческим, имеет социальный характер, выражая интересы ведущих социальных сил общества. Так, интересы антикризисных управляющих зачастую приходят в противоречие с интересами наемных работников, занятых на предприятии, вовлеченном в процессы реструктуризации или ликвидации. К ним примешиваются интересы кредиторов, государства, местной администрации, собственника, руководства предприятия, которые, по большей части, имеют различную направленность. В связи с этим антикризисное управление оказывается ареной борьбы интересов различных социальных сил и их взаимоотношений. Функциональное пространство антикризисного управления как системы представляет собой отражение ее предметной области, включающей элементы, образующиеся на стыке взаимодействия систем управления разного уровня (работник, предприятие, область, регион,

государство). Антикризисные управленческие воздействия формируются по инициативе множества субъектов, распределены среди его носителей и нуждаются в консолидации, когда существует вероятность выявления финансовой несостоятельности хозяйствующего субъекта.

Главным элементом антикризисного управления являются процессы применения законодательных норм банкротства к субъектам хозяйствования. В содержание этих процессов входят элементы инициативы банкротства, судебного разбирательства, санации, ликвидации. Процессы диагностики, профилактики хозяйственных связей, проектирования, инноваций, непосредственно связанные с кризисами, остаются за пределами антикризисного влияния. Исходя из определения предмета антикризисного управления, можно выделить его основные функции. К ним относятся: а) познавательная функция; б) практическая функция; в) методологическая функция; г) воспитательная функция.

Если рассматривать антикризисное управление как сферу деятельности, основным результатом которой должно стать создание условий для бескризисного развития предприятий, и учитывая, что в рамках рыночной (капиталистической) социально-экономической модели создание этих условий невозможно, то является вполне очевидным, что специалист по антикризисному управлению должен быть подготовлен для изменения социально-экономических основ современного общества, воспроизводящего условия экономических кризисов, таким образом, чтобы уничтожить современную модель отношений и установить модель, обеспечивающую бескризисное развитие.

В заключение нужно отметить, что управление обществом, производством, предприятием, трудовым коллективом требует глубокого знания объективных экономических законов общественного развития и умелого использования их в хозяйственной деятельности. Эта социальная направленность и практическая функция антикризисного управления особенно важны и должны учитываться всегда, в особенности при переходе от одной системы общественно производственных отношений к другой. Поскольку в антикризисные усилия общества вовлекаются исполнительные органы государства, хозяйствующие субъекты (предприятия, корпорации, объединения), субъекты инфраструктуры (финансовые, страховые, консалтинговые, аудиторские, инвестиционные компании), физические лица, некоммерческие организации – экономическая политика государства должна учитывать выводы и рекомендации, которые даются, в том числе и антикризисным управлением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Антикризисное управление (карман. формат) / Под ред. Короткова Э.М. М.: Риор, 2017.
2. Антикризисное управление: теория и практика: Учебник / Под ред. Ряховской А.Н., Кован С.Е. М.: КноРус, 2016.

3. Антикризисное управление. Механизмы государства, технологии бизнеса. Учебник и практикум / под общ. ред. Бобылевой А.З. М.: Юрайт, 2017.
4. Антикризисное управление. Теория и практика. Учебное пособие / под ред. В.Я. Захарова. М.: Юнити, 2016.
5. **АНТОНОВ Г.Д.** Антикризисное управление организацией: Учебник / Г.Д. Антонов, О.П. Иванова, В.М. Тумин, В. Трифонов. М.: Инфра-М, 2018.

Z.K. AYUPOVA

Doctor of Law, Professor of Law,
Chair of «Law» of Kazakh National Agrarian
Research University, Almaty, Kazakhstan

A. KAIRBEKULY

Master of Economics,
Procurement Specialist of the Branch
«Nazarbayev Intellectual School of Physics
and Mathematics, Semey, Kazakhstan

PROBLEMS OF CRISIS MANAGEMENT OF ENTERPRISES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The global economic crisis, which is shaking countries and continents today, has not spared Kazakhstan either. In general, the macroeconomic situation in Kazakhstan, although it remains difficult, is manageable. To get out of this situation, active measures on the part of government agencies are required. According to many experts, Kazakhstan's anti-crisis policy is the most effective among the CIS countries. In the rating of crisis resistance among the post-Soviet countries, Kazakhstan ranks first. The basis for the rating was the results of a survey conducted among experts on the post-Soviet space, political scientists, columnists, journalists, and representatives of public authorities. The interviewed experts assess the chances of implementing the anti-crisis program as significant, due to healthy political and economic ambitions. The article presents the chances of implementing the anti-crisis program in the light of political and economic ambitions. Today, the focus is on crisis management. This is a significant event when both scientists and professionals in this field discuss this topic. After all, the lack of close cooperation between them can lead to irrational, hasty and inappropriate management decisions in different sectors of the economy. The concept of «crisis management» has emerged in Kazakhstan relatively recently. It is believed that it arose as a result of the economic reform of Kazakhstan, as our country gradually entered the crisis zone. Many did not expect that the reforms would lead to a crisis, but now many understand that only a new qualitative form of management can bring the economy out of crisis, which will help solve two interrelated problems – recognizing the crisis and preventing the crisis.

Key words: crisis, crisis situation, global economy, enterprise crisis, crisis management, real economy, global recession, anti-crisis measures, international financial organizations, recession.