
РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ:

вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

Выпуск 3(29) • Том 9 • 2022

МОСКВА, 2022

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

**Наталья Юрьевна
ХАМАНЕВА**

Председатель Редакционного Совета, д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации (Россия, г. Москва)

Редакционный Совет

**Майя Артасhevская
АСТАВАТУРОВА**

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор
кафедры креативно-инновационного управления
и права Пятигорского государственного университета, координатор
Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов
в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

**Алексей Андреевич
АМИАНТОВ**

к.п.н., главный специалист Аппарата Государственной Думы ФС РФ,
преподаватель кафедры политических наук Российского университета дружбы
народов (Россия, г. Москва)

**Зауре Каримовна
АЮПОВА**

д.ю.н., профессор кафедры «Право» Казахского национального аграрного
университета (Казахстан, г. Алматы)

**Виктор Александрович
ГЛЕБОВ**

к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой политического анализа
и управления Российского университета дружбы народов
(Россия, г. Москва)

**Елена Евгеньевна
ГРИШНОВА**

д.п.н., заведующая кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана
(Россия, г. Москва)

**Адил Мавленович
ДЖУНУСОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и права
Нового экономического университета имени Турара Рыскулова
(Казахстан, г. Алматы)

**Сергей Павлович
ЖДАНОВ**

к.ю.н., профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических
дисциплин Военного института (общевойсковой) Военного
учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковой академии
Вооруженных Сил Российской Федерации» (Россия, г. Москва)

**Максим Александрович
МАЙСТАТ**

к.п.н., доцент Московского педагогического государственного университета
(Россия, г. Москва)

**Вадим Николаевич
МЕДВЕДЕВ**

к.ю.н., доцент Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов
(Россия, г. Москва)

**Ольга Михайловна
МЕЩЕРЯКОВА**

д.ю.н., профессор кафедры международного права юридического факультета
Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)

**Ольга Алексеевна
НЕСТЕРЧУК**

д.п.н., профессор кафедры политического анализа и управления Российского
университета дружбы народов (Россия, г. Москва)

**Леонид Вячеславович
САВИНОВ**

д.п.н., декан факультета государственного и муниципального управления
Сибирского института управления – филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ (Россия, г. Новосибирск)

**Игорь Леонидович
ТРУНОВ**

д.ю.н., профессор, Национальный президент Всемирной Ассоциации юристов
в Российской Федерации, заместитель председателя Международного Союза
юристов, действительный член (академик) Российской Академии адвокатуры,
член президиума Российской академии адвокатуры,
член Российской Академии Юридических наук,
академик РАЕН (Россия, г. Москва)

**Наталья Михайловна
ЧЕПУРНОВА**

д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор
кафедры государственно-правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

**Виталий Андреевич
ЮСУПОВ**

д.ю.н., профессор, профессор кафедры государственно правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, президент Волгоградского института экономики,
социологии и права (Россия, г. Москва)

Главный редактор:

МЕДВЕДЕВ Вадим Николаевич – к.ю.н., доцент Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Ответственный редактор:

МАЙСТАТ Максим Александрович – к.п.н., доцент Московского
педагогического государственного университета (Россия, г. Москва)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство «Наука
сегодня»

Журнал зарегистрирован

Федеральной
службой по надзору
в сфере массовых
коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер

ПИ № ФС77-57689

от 18 апреля 2014 г.

Журнал издается

один раз в три месяца

Журнал включен
в базу РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Адрес редакции:

115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4,
цокольный этаж,
помещение I,
комната 7-1, офис 4

www.regionupravlenie.ru

E-mail:
regionupravlenie@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале,
подлежат обязательному
рецензированию.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 30.09.2022

Формат 60х84/8.
Объем 9,75

Печать офсетная.

Заказ №

Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

Медведев Н.П.

Федеральные округа и трансформация
региональной политики современной России..... 121

Аюпова З.К., Кусаинов Д.У.

От Империи Чингис-Хана к просторам
Улуг Великого Улуса: правовые источники..... 128

Попова Ю.А.

Исторические аспекты законодательного регулирования
свободных экономических зон в Российской Федерации 135

Лобанова Ю.В., Отц Е.В.

Социально-политическое осмысление последствий
компьютеризации и джентрификации в Кремниевой долине 143

Майстат М.А., Ломтев А.В., Батяновский В.В., Обухов М.А.

Политологическое образование: от формирования
самоидентичности личности до инструмента «мягкой силы» 153

Медведев В.Н.

Актуальные проблемы административного права.
Рабочая программа дисциплины (модуля) 163

НАШИ АВТОРЫ 189

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 191

М.А. МАЙСТАТ

*кандидат политических наук, доцент кафедры
политологии Института истории и политики Московского
педагогического государственного университета,
Россия, г. Москва*

А.В. ЛОМТЕВ

*кандидат политических наук, доцент кафедры
политологии Института истории и политики Московского
педагогического государственного университета,
Россия, г. Москва*

В.В. БАТЯНОВСКИЙ

*студент кафедры политологии Института
истории и политики Московского педагогического
государственного университета,
Россия, г. Москва*

М.А. ОБУХОВ

*студент кафедры политологии Института
истории и политики Московского педагогического
государственного университета,
Россия, г. Москва*

ПОЛИТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОТ ФОРМИРОВАНИЯ САМОИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ ДО ИНСТРУМЕНТА «МЯГКОЙ СИЛЫ»

В статье рассматривается потенциал влияния политологического образования на формирование сознания и политической идентичности личности, а также особенности воздействия западной политической мысли на политологические школы России, и необходимость повышения значимости политологии как научной дисциплины и специализации в нашей стране.

Ключевые слова: *политология, политологическое образование, самоидентификация личности, «мягкая сила», Россия, США, Великобритания.*

Актуальность. Учеными отмечается, что современное общественное развитие характеризуется постоянным усложнением политической жизни, возникновением новых форм политической деятельности, растущей политизацией общественных процессов и необходимостью их всестороннего анализа и научного прогнозирования, предъявлением высоких требований к политическому руководству и рядовым гражданам. Данные процессы связаны с тем, что политика имеет всеохватывающий характер и обладает способностью влиять как на жизнь всего государства, так и каждого отдельного человека, требуя его вовлеченности в политический мир.

Однако есть категория людей, для которых политика является основной сферой их исследовательской, аналитической либо практической политической деятельности, требующей серьезной подготовки и высокого профессионализма. Более того, как показывают проводимые исследования в области оценки политических специалистов «лучших результатов добиваются те публичные политики, которые не полагаются на политическую интуицию, а обладают разносторонними и глубокими познаниями в политологии» [9. С. 4].

Задачи. Основные вопросы, которым уделяется внимание в настоящем исследовании, касаются особенностей развития самоидентичности личности через призму политологического образования, а также специфики политологии в мире и в России, современных проблем и путей их преодоления.

Осознание человеком своей принадлежности к какой-либо группе, позволяющее ему определить свое место в социокультурном пространстве, свою роль и соответствующую систему ценностей, норм и правил поведения связано с самоидентичностью.

Как на международном или национальном уровне народ имеет право на самоопределение, так и отдельное лицо в рамках понимания своего «я» с позиций тех культурных характеристик, которые приняты в конкретном обществе и самоотождествлении себя с культурными образцами этого общества, при прохождении психологических «стадий деятельностного развития личности» [1. С. 189-192] сталкивается с необходимостью при подготовке к жизни и труду, выбрать будущую профессию на основе формируемой социальной и профессиональной направленности, самооценки профессиональной пригодности путем целенаправленного освоения системы знаний, практических навыков и умений в избранной профессиональной деятельности.

Как справедливо отмечают социологи, «будучи общим стратегическим ресурсом самосохранения и развития социума, молодежь является единственным источником пополнения демографических, социальных, трудовых ресурсов общества вообще и гражданского общества в частности» [3, С. 4].

В условиях глобальной подвижности общей идентичности (семья, класс, социальный статус, место проживания, историческая эпоха, национальная культура), когда появляется свободный выбор идентичности при изменении страны проживания, веры, языка, политических убеждений, философии и культуры профессиональная принадлежность становится главной формой идентичности, поскольку дает экономический, культурный и социальный капитал, а также признание своего места в социальном пространстве, статуса и соответствующей системы ценностей.

Из группы людей, которые регулярно вступают между собой в коммуникацию (лично или виртуально) с целью обмена опытом и общими практиками, выработки знаний и поиска новых, более эффективных подходов к решению поставленных перед ними профессиональных задач в рамках совместной активности, складывается профессиональное сообщество, которое оказывает непосредственное влияние и на развитие профессионального образования в своей области.

Несмотря на то, что политическая наука стала обретать формальные предпосылки для становления в качестве самостоятельной дисциплины лишь в 1990-х гг., это не повлияло на образование профессиональных групп политологов, прежде всего, в виде сообществ, объединенных по «категориальному» принципу (на основе общности некоторых социальных характеристик) [4. С. 2]. Поскольку в начале 1990-х гг. почти не было профессиональных политологов, то данные группы пополнили люди, освоившие новую профессию самостоятельно и (или) в результате переподготовки, что не способствовало высокой профессионализации данного поля.

При этом проблема профессиональной идентификации и самоидентификации, в том числе в рамках занимаемых ролей в политическом знании (ученого, аналитика, эксперта, идеолога, политтехнолога и т.д.) получила свое разрешение посредством появления систем политологического образования и научной аттестации кадров, а также роста числа выпускников политологических факультетов, равно как кандидатов и докторов политических наук.

При нынешней ориентации общества на потребление имеет место снижение активности в отношении выбора политологических профессий, а равно и заинтересованности в получении политологического образования, поскольку молодежь порой не видит дальнейших перспектив на данном поприще, искренне полагая, что профессии менеджера, маркетолога (в сфере торговли и услуг), программиста и даже юриста и экономиста дадут им больше возможностей для успешной самореализации и получения больших выгод и благ, роль государства и профессиональных сообществ как институтов гражданского общества, приобретает большую актуальность.

Политологические сообщества призваны содействовать укреплению связей между наукой, образованием и практикой, содействию повышению

престижа и практической востребованности политологических профессий в стране. Остается вопрос насколько успешно они решают поставленные перед собой цели и задачи, каково их реальное влияние на сферу политологического образования. Поэтому несколько слов уделим ретроспективному анализу процессов развития политологии в мире.

Политическая наука, как известно, сформировалась в качестве академической дисциплины в конце XIX – начале XX столетия в ряде стран Западной Европы и Северной Америки, и в своем развитии прошла ряд этапов, из которых профессор Ю.В. Ирхин выделяет четыре: от политической теории к политическим институтам, партиям, группам, общественному мнению, а позже к международным отношениям [3. С. 82]. Однако до конца 40-х годов XX века политология в силу ряда причин (тоталитарные, авторитарные или колониальные режимы, зависимость вузов и др.) не получала широкого научного и общественного признания во многих других государствах мира.

Однако ее роль и значимость на сегодняшний день очевидны тем, что накопленная политическая практика показывает: если монархия или диктатура предполагают проведение управленцем одной линии и навязывание своей модели управления, то республиканские формы правления и демократические политические режимы вносят разнообразие в виды, формы, способы управления, инструменты воздействия, а также создают своего рода конкуренцию в рядах политиков.

Развитие политологии как научной дисциплины повлекло за собой организационное профессиональное обособление. Так, в Северной Америке были созданы постоянно действующие профессиональные организации политической науки (например, Американская (1903 г.) и Канадская ассоциации политической науки (1913 г.)). В Европе упор делался на национальные конгрессы (например, Французский Конгресс политической науки (1900 г.)). Позже на манер Запада заявили о себе и национальные ассоциации политической науки в странах Востока (например, Китайская (1932 г.) и Индийская ассоциации политической науки была (1938 г.)).

С учреждением в 1949 году Международной ассоциации политической науки (МАПН) политическая наука получила международное признание. При этом если вначале в организуемых конгрессах просматривалась геополитическая логика (западно-европоцентризм сменился американо-англо-российским, далее с ростом числа стран-участников география только расширялась), то к середине 80-х годов XX века МАПН уже фактически стала выступать как действительно международная организация. Между конгрессами и на них функционируют 50 постоянных научных комитетов МАПН, которые готовят фундаментальные долговременные политологические исследования. Все это не может не служить основанием

полагать, что МАПН является значимым инструментом «мягкой силы» посредством оказания влияния на политическое сознание ее членов.

Значительное место в пропаганде политической науки отводится США. Политическая наука в Америке является одной из признанных академических социальных дисциплин, что отчасти было предопределено тем, что со времен первых американских президентов (Дж. Вашингтона, Дж. Адамса, Т. Джефферсона и Дж. Мэдисона) сложилась традиция, когда выдающиеся политические лидеры выступали как политические мыслители. Как самостоятельная дисциплина политическая наука уже к концу XIX века стала преподаваться во всех ведущих вузах страны (в университете Дж. Гопкинса, Вашингтонском, Йельском, Чикагском, Нью-Йоркском, Принстонском, Массачусетском технологическом и других, а сегодня по полной программе более чем в 100 университетах и как дисциплина в 2-х тысячах колледжей), готовя выдающихся политологов, отчасти формирующих общественное мнение в сфере мировой политики и международных отношений (например, Зб. Бжезинский, К. Волтц, Р. Шапиро, Р. Эриксон, Р. Либерман, С. Хантингтон, Дж. Най, П. Норрис, Г. Киссинджер, Ф. Фукуяма) [12].

Выдающиеся политологи, работающие политическими консультантами президентов или занимающие важные государственные должности оказывают особое влияние на формирование внутренней и внешней политики страны. Более того, многие ученые политологи и практикующие политики разных стран, в том числе и России, отмечают, что труды известных американских политологов и политиков оказали огромное влияние на их научное становление и развитие. Так, разработанные американскими учеными теоретические и методические подходы, а также проведенные эмпирические исследования нашли свое применение при изучении проблем политического управления, демократии, электоральных процессов, влияния политической культуры и субкультур отдельных групп на политику и далее проблем глобализации, постмодерна, информационной революции, эффекта «столкновения цивилизаций и культур», противоборства между демократическими и авторитаристскими (авторитарно-корпоративистскими) тенденциями развития.

В свою очередь Великобритания также играет важную роль в развитии политологического образования в целом. Вместе с тем, в силу исторических особенностей развития страны (смена абсолютной монархии конституционной монархией) политологическое образование здесь носит более консервативный характер, хотя и не лишено также идеологической составляющей. Отчасти стремление к выходу из ЕС было обусловлено ранее имевшей место британской гегемонией и нежеланием и дальше играть под чужую дудку при имеющихся широких властных ресурсах. В формировании подобной идеологии играют роль и мнения британских ученых политологов и политиков.

Принятие Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании» и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. обусловили необходимость формирования национальной инновационной системы, обеспечивающей построение экономики, основанной на знаниях, основным фактором развития которой является человеческий капитал [2. С. 4-5]. В соответствии с этим, в качестве одной из приоритетных задач государственной политики в области образования являлось создание в стране современной системы непрерывного образования (уровневой системы образования, когда аспирантура стала третьей ступенью образования), подготовки и переподготовки профессиональных кадров, в том числе развития дополнительного профессионального образования в регионах с обязательным учетом в образовательных программах новых знаний и прогнозирования потребности производства и сферы услуг в профессиональной подготовке кадров в будущем. Со стороны государства направления государственной политики в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, интеллектуальной собственности, воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений разрабатываются Министерством образования и науки РФ.

В настоящее время на разных уровнях (вузов, регионов, всей страны) действует множество профессиональных политологических сообществ, созданных начиная с конца 1980х годов, среди которых наибольшую роль играют Российская ассоциация политической науки (РАПН), Национальная коллегия политологов-преподавателей (НКПП), Академия политической науки (АПН), Национальный союз политологов и Российское общество политологов (РОП). При этом, преимущественное значение в сфере развития профессионального политологического образования ученые отводят РАПН, Совету по политологии УМО, Национальной коллегии преподавателей-политологов и РОП [8].

Еще в 2006 году на заседании НКПП рассматривались общие пути реформирования высшего образования в РФ и требования к новому поколению образовательных госстандартов, предлагалось восстановить социализационную, идеологическую функцию политологии, что должно отразиться в новой номенклатуре научных специальностей по политическим наукам, выделить в отдельную специальность политические технологии и политическое управление, рассматривать проблемы развития политологического образования в контексте общих противоречий причастности России к Болонскому процессу, развести курсы методов политического анализа и прикладной политологии в процессе подготовки политологов, обеспечить ориентацию политологического образования на более углубленное изучение

особенностей функционирования политической системы РФ, необходимое для профессиональной самореализации выпускников [10].

В начале 1990-х годов на базе научной школы «Этнополитика, политическая регионалистика и этнополитическая конфликтология» Н.П. Медведева был создан Национальный союз политологов (НСП), занимающийся вопросами изучения проблем политической регионалистики, этнополитики, политического консенсуса и этнополитической конфликтологии, а также федеративных отношений и многоуровневого управления [6]. НСП объединил политологов и политтехнологов не только из среды преподавателей региональных государственных высших учебных заведений, но и обладающих профессиональной политической практикой [7].

25 января 2012 года под эгидой МГУ имени М.В. Ломоносова была создана Ассоциация работодателей в области политических профессий, учредителями которой выступили Правительство Москвы, МГУ имени М. В. Ломоносова, Институт социально-политических исследований РАН, общественные и бизнес-структуры, а в попечительский совет вошли представители Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и других органов государственной власти [11].

В целом действующие в России политологические сообщества приоритетной целью видят развитие политологической науки, ее связи с практикой, повышение престижа политологических профессий и их практической востребованности в стране, консолидацию взаимных инициатив.

При этом, международно-признанная и действующая почти шестьдесят лет РАПН располагает наибольшим техническим и интеллектуальным потенциалом, включая работу Молодежного отделения, объединяющего студентов и аспирантов высших учебных российских и зарубежных заведений. Участвует в экспертизе и аккредитации образовательных учреждений, стандартов и программ. Однако в качестве основных недостатков ей вменяется отсутствие обеспечения образовательного процесса подготовки политологов в региональных вузах.

АПН имеет строго академический характер и меньший территориальный масштаб охвата.

НКПП занимается непосредственной разработкой предложений по структуре и содержанию ФГОС, совершенствованием учебного процесса в условиях перехода на уровневую систему образования, в том числе путем внедрения инновационных методик, изучает проблемы преподавания политологии в российских вузах, однако не имеет формального самостоятельного статуса.

НСП охватывает более узкую сферу научной направленности и территориального охвата деятельности, но обладает реальным практическим политическим опытом, ставя перед собой разнообразные цели.

РОП, будучи наиболее молодым сообществом, больший акцент уделяет региональным интересам, располагает большим территориальным охватом, занимается повышением качества образовательных стандартов, образовательных программ, учебной и учебно-методической литературы по политологии с уклоном в сторону национальных интересов и патриотического воспитания, оказывает стипендиарное поощрение студентов-политологов, располагает молодежным отделением и стремится к возвращению политологии статуса обязательной дисциплины. Однако по некоторым вопросам входит в резонанс с РАПН.

Кроме того, создание РОП поставило вопрос о возможности и необходимости вертикальной (под эгидой одной) или горизонтальной («плюралистические сети») интеграции политологических структур. С одной стороны, умножение новых политологических объединений связано с неизбежностью параллельного выхода таких инициатив на одни и те же факультеты и кафедры в регионах страны, приводя к ненужному параллелизму в региональных центрах, а также способствуя возникновению конфликтной ситуации там, где в организационном и функциональном отношениях будут пересекаться интересы организаций. С другой стороны, интеграционные процессы могут оказать существенное воздействие на реформирование высшей школы, совершенствование учебно-методической работы, региональные политические процессы и ситуацию в стране в целом. Поэтому данный вопрос остается дискуссионным.

Выводы. В настоящее время можно говорить не только о роли профессиональных сообществ политологов в качестве одного из главных факторов формирования самоидентичности личности, но и непосредственном практическом влиянии профессиональных сообществ политологов на развитие политологического образования в стране.

Вместе с тем, нельзя забывать о влиянии политологического образования англо-саксонских стран Запада (в первую очередь США и Великобритании) не только на внутреннюю, внешнюю политику, политическое сознание и идентификацию граждан собственных стран, но и на другие страны, активно пользующиеся или испытывающие влияние научных и практических англо-саксонских разработок.

Россия относится к странам, активно использующим англо-саксонские научные исследования. Западные разработки во многом определяют развитие отечественной мысли, что не всегда оказывает благополучное влияние на самостоятельность наших ученых. Кроме того, быть своего рода «экспериментальной площадкой» для апробирования западных научных достижений, как, например, технологий «цветных революций», представляет определенную опасность для всей российской политической среды.

С другой стороны, кризисные явления последних лет негативно сказываются и на российской образовательной системе, в частности на гуманитарной

сфере. Политология как научная дисциплина и специализация, при всей ее значимости, терпит наибольшие убытки. Многие не понимают зачем она нужна и как можно себя практически реализовать на данном поприще. Поэтому, в сложившихся условиях требуется найти компромисс, ведь любой перекос рано или поздно приносит свои нехорошие плоды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. М., 2001.
2. Жгулев Е.В. Управление опережающим развитием дополнительного профессионального образования в региональной социально-экономической системе: дисс...канд. экон. наук. Специальность 08.00.05. Санкт-Петербург, 2015.
3. Ирхин Ю.В. Международная ассоциация политической науки и российские политологи: 60 лет взаимодействия // Среднерусский вестник общественных наук. Серия: Политология. 2015. Том 10. № 6.
4. Малинова О.Ю. Об опыте взаимодействия профессионального сообщества политологов с властью политологов с властью и гражданскими организациями // https://www.civisbook.ru/files/File/Malinova_ob_opyte.pdf.
5. Моргунова О.А. Роль институтов гражданского общества в формировании гражданских практик студенческой молодежи (на примере Самарской области): дисс...канд. соц. наук. М., 2009.
6. Официальный сайт Национального союза политологов: научная школа д.п.н., профессора Н.П. Медведева «Этнополитика, политическая регионалистика и этнополитическая конфликтология» // http://www.souzpolitolog.ru/ru/scientific_school_of_professor_np_medvedev.php.
7. Официальный сайт Национального союза политологов: Устав // <http://www.souzpolitolog.ru/ru/ustav.php>.
8. Политологи всех регионов – объединяйтесь // Sarinform.com.
9. Сидельникова Т.Т. Система инновационного научно-методического обеспечения профессионального обучения студентов-политологов: дисс...д.п.н. Казань, 2006.
10. Сообщество политологов. Заседание правления национальной коллегии политологов-преподавателей: мировой политический процессор // http://www.worldpolit.ru/index.php?id=59&Itemid=1&option=com_content&task=view.
11. Факультет политологии МГУ им. М.В. Ломоносова: Ассоциация работодателей в области политических профессий // <http://polit.msu.ru/pro/association/профессий>.
12. Trent J., Stein M. The World of Political Science: A Critical Overview of the Development of Political Studies around the Globe: 1990-2012. Barbara Budrich Publishers, Toronto, Canada, 2012.

M.A. MAYSTAT

*Ph.D. (political science), assistant professor at the
Department of Political Science of Institute of history
and policy of Moscow State Pedagogical
University, Moscow, Russia*

A.V. LOMTEV

*Ph.D. (political science), assistant professor at the
Department of Political Science of Institute of history
and policy of Moscow State Pedagogical
University, Moscow, Russia*

V.V. BATYANOVSKY

*Student at the Department of Political Science of
Institute of history and policy of Moscow State Pedagogical
University, Moscow, Russia*

M.A. OBUKHOV

*Student at the Department of Political Science of
Institute of history and policy of Moscow State Pedagogical
University, Moscow, Russia*

POLITICAL SCIENCE EDUCATION: FROM THE FORMATION OF A PERSON'S SELF-IDENTITY TO A TOOL OF "SOFT POWER"

The article examines the potential influence of political science education on the formation of consciousness and political identity of a person, as well as the peculiarities of the impact of Western political thought on political science schools in Russia, and the need to increase the importance of political science as a scientific discipline and specialization in our country.

Key words: *political science, political science education, self-identification, "soft power," Russia, USA, UK.*