

**Н.П. МЕДВЕДЕВ**

доктор политических наук, профессор,  
главный редактор издательства «Наука сегодня»,  
Россия, г. Москва

**В ФОКУСЕ ИССЛЕДОВАНИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЕ  
И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ  
АКТУАЛЬНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ 2022 ГОДА  
В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ)**

*В статье анализируются публикации 2022 года в научных рецензируемых журналах «Вопросы политологии» и «Вопросы национальных и федеративных отношений» и выводы авторов по проблемам публичного управления в Российской Федерации на региональном и муниципальном уровне. Рассматриваются политические аспекты управления в условиях российского федерализма и с точки зрения повышения эффективности властного влияния на различные сферы общественной жизни после поправок в Конституцию и введения новой правовой нормы и нового конституционного понятия «система публичной власти. Некоторые авторы публикаций выражают беспокойство по поводу невозможности практической реализации конституционной нормы о том, что «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти».*

**Ключевые слова:** Конституция России, система публичной власти, публичное управление, региональные проблемы, муниципальное управление, федерализм, принцип субсидиарности, отношения общества и государства, актуальные публикации.

В условиях современного российского федерализма проблемы государственного и муниципального управления на уровне субъектов Федерации становятся научно значимой темой исследования. Не случайно в рамках социально-гуманитарных наук утвердились такие научные направления, как политическая регионалистика и этнополитическая регионалистика. Если за исходное взять проблему совершенствования общественных отношений, то целью любых политических решений и задач их конституционно-правового оформления является повышение эффективности всех структур публичного управления и развитие института политического развития

с учетом соблюдения прав и свобод человека. В связи с этим, анализ изменений норм Конституции в области системы взаимодействия различных уровней публичной власти можно рассматривать тоже через те же критерии эффективности их влияния на различные сферы общественной жизни при решении конкретных региональных или муниципальных вопросов.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [3; 5; 7; 8; 13; 15; 17; 19; 20; 21].

Однако проблему эффективности региональных и муниципальных органов власти и публичного управления нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу того, что в 2020 году внесены изменения в Конституцию Российской Федерации и в научный оборот введено понятие «система публичной власти», а также многих других объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В этом контексте следует подчеркнуть научную значимость и актуальность публикации в журнале «Вопросы политологии» по теме «ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УРОВНЯ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ». По мнению автора исследования «в данной статье рассматриваются вопросы изменений в системе публичной власти на региональном и муниципальном уровнях. В процессе реализации, принятых в 2020 году конституционных поправок в системе публичного управления в России происходит трансформация взаимоотношений государственных органов субъектов Федерации и органов местного самоуправления. Целью данного исследования является раскрытие особенностей реализации конституционных положений посредством выработки оптимальных управленческих решений на региональном и муниципальном уровнях власти. Благодаря изменениям, происходящим на всех уровнях власти, вертикальная система отношений между регионом и муниципалитетами требует ревизии полномочий и механизма их делегирования между этими уровнями власти. Данные изменения гарантируют рациональное использования муниципальных ресурсов и еще более упрочат конституционное единство системы публичной власти в регионах» [12].

Конечно, несколько дискуссионными могут показаться некоторые выводы автора статьи по некоторым пунктам исследовательского заключения, но, с другой стороны, пока не везде еще на практике реализованы и законодательно унифицированы новые правовые нормы о единстве системы публичной власти. Что в свою очередь может порождать в различных регионах, отличающиеся друг от друга модели и практики муниципального управления.

Продолжение анализа различных аспектов этой же научной проблемы предпринято в статье «ПЕРЕФОРМАТИРОВАНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РАМКАХ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ». Автор статьи считает, что «исследование вопросов существования теории демократии в современных условиях остается актуальным. Международная политика демонстрирует как зачастую зарубежные государства для распространения своего глобального влияния прибегают к различным манипуляциям, в том числе обвиняя своих конкурентов в нарушении демократических основ, прав человека и т.д.

Относительно недавно были приняты поправки в основной закон страны, которые затронули все сферы властных отношений и этот факт еще более усугубил отношение западных «партнеров», которые упрекают нашу страну в построении авторитаризма.

В данной статье рассмотрен ключевой вопрос о местном самоуправлении, как непосредственном, так и опосредованном осуществлении власти народом в рамках конституционной трансформации системы власти и в связи с появлением единой публичной власти. Цель исследования заключается в изучении преобразований в российской властной структуре и их соответствии с общеевропейскими принципами построения демократии. Исторический анализ кардинальным образом обновляет наши знания, в том числе в изучении современного перераспределения полномочий, благодаря которому можно с уверенностью отметить, что взаимодействие органов государственного и муниципального управления в системе публичной власти построено на теории договорного государства» [10].

На наш взгляд, автор публикации поднимает очень важную проблему, связанную с тем, что следует в предстоящих преобразованиях в области муниципального управления Российской Федерации оставлять из принципов Европейской Хартии местного самоуправления, а что привести в соответствии с принципами единства российской системы публичной власти. Эта проблема носит не только теоретический, но и практический характер, так как в Конституции России остается норма о том, что «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти». И дальнейшая теоретическая проработка этих вопросов поможет сформулировать более четкую и эффективную модель муниципального управления в стране после поправок 2020 года в Конституцию Российской Федерации.

Радует то, что исследователи проблем региональной и муниципальной власти в своих научных публикациях опираются на примеры из практики работы публичной власти определенных субъектов Российской Федерации. Так в публикации профессора Селютина В.И. и аспиранта Коршуновой А.А. «ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ» анализируются конкретные

вопросы функционирования местной власти и проблемы их взаимодействия с органами региональных органов государственной власти.

Авторы этой публикации подчеркивают, что «в статье анализируется исторический опыт формирования местного самоуправления на территории Воронежской области, начиная с древности и до настоящего времени. Рассмотрена роль государства в формировании традиций местного самоуправления в контексте усиления контроля и лишения земских учреждений реальной самостоятельности в вопросах, отнесенных к их компетенции. Авторами проведен анализ формирования законодательных основ местного самоуправления исследуемого региона, а также выявлены проблемы во взаимоотношениях с государственными структурами. В заключение авторами предложен ряд рекомендаций по повышению эффективности системы организации местного самоуправления для комфортного проживания населения на всей территории России» [18].

На особенности проведения предвыборной кампании при выборах депутатов Городской Думы в городе Москве обращает внимание исследователей этой проблемы представитель политологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Богапова А.В. в своей публикации «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОПУЛИЗМА В ПРЕДВЫБОРНЫХ КАМПАНИЯХ ДЕПУТАТОВ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ СЕДЬМОГО СОЗЫВА» Автор обращает внимание на то, что «статья посвящена исследованию популистских практик на региональных выборах в Москве в 2019 году. Предметом анализа выступили предвыборные кампании кандидатов, а также их предвыборные программы. Проведенное исследование позволяет сравнить популистские технологии и риторику, используемые политическими акторами, а также показывает, как использование популизма может выступать в качестве фактора ведения кампании» [1].

В заключительной части анализа публикаций по проблемам взаимодействия региональных и местных органов власти в России хотелось бы обратить внимание исследователей на статью кандидата политических наук Каратуевой Е.Н. по важной для российской практики организации российской модели публичной власти теме «РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СУБСИДИАРНОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ)». Автор публикации подчеркивает, что «принцип субсидиарности, основывающийся на распределении полномочий между разными уровнями власти, предполагает, что управление может эффективно осуществляться на возможно более низком уровне. Вмешательство вышестоящих структур целесообразно только в случае невозможности самостоятельного решения задач нижестоящим уровнем.

Каждый управленческий уровень должен иметь свои компетенции для осуществления собственных и делегируемых полномочий.

В соответствии с существующей пирамидой управления, можно выделить надгосударственный, государственный, региональный и муниципальный уровни. Причем именно последний является базовой единицей структуры публичной власти. В этом контексте распределение полномочий между государственным управлением и местным самоуправлением представляет особый интерес с точки зрения эффективности выполнения, возложенных на них задач» [6].

Следует согласиться с выводами автора публикации о значимости реализации на уровне зарубежной практики принципа субсидиарности для эффективного регулирования различных сфер общественной жизни. Но для реализации принципа субсидиарности в условиях многоуровневой системы управления в Российской Федерации необходима серьезная корректировка законодательных основ для такого характера взаимодействия различных уровней власти. При этом российская централизованная модель управления строится несколько на основе других принципов.

Вместе с тем, поиск оптимальной и эффективной модели государственного управления в условиях российского федерализма, когда национальные республики в соответствии с нормами Конституции Российской Федерации имеют статус государств, и при определенных условиях ослабления власти федерального центра (как пример, парад суверенитетов автономий 1990-1991 гг.) Эти субъекты Федерации могут злоупотребить своей автономностью, поэтому система публичного управления в стране не должна ни при каких условиях становиться источником сепаратизма. В этом контексте является актуальной публикация профессора МГИМО МИД России Никитина А.И. «РЕГИОНАЛИЗМ И СЕПАРАТИЗМ КАК СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ». Автор подчеркивает, что «данная статья посвящена рассмотрению актуальных подходов к работе с социально-политической информацией, способных обеспечить эффективную работу со значительными массивами тематических данных в аналитических целях. Под руководством автора этих строк командой профессионалов был создан электронный образовательно-исследовательский ресурс «Современные политические идеологии: практика формирования, модели влияния и распространения политико-идеологической информации и технологии противодействия идеологическим манипуляциям в российской и международной социальной среде и общественном сознании», содержащий обширный массив материалов по широкому спектру политических идеологий и предоставляющий возможность углубленного анализа феномена идеологий. Портал «Современные политические идеологии...» – не первый подобного рода электронный ресурс, а уже четвертый по счету, созданный профессиональной командой под руководством автора этих строк. Востребованность данного «интерфейса» обусловлена тем, что его содержательно плотный контент и операциональный формат при условии

внутренней концептуально-тематической организации – не просто электронная тематическая библиотека: будучи сформированным и внутренне тематическим организованным профильными специалистами по теме, он становится инструментом профессионального политологического анализа» [14].

Соглашаясь с выводами профессора Никитина А.И., также следует иметь ввиду расширившиеся возможности различных инструментов и технологий современного интернета. В этих условиях публикация «СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА ГЛАВЫ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ГЛАВ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)» еще более актуализирует эту проблематику. По мнению автора публикации «в данной статье предпринята попытка рассмотреть результативность ведения социальных сетей главы субъекта РФ при формировании его имиджа. В работе использованы данные, полученные в ходе проведенного автором контент-анализа публикаций социальных сетей глав регионов Приволжского федерального округа. На основе проведенного анализа определены проблемные зоны имиджевой компоненты глав региона в социальных сетях, а также сделан вывод о значимости информационного освещения политической активности лидера, поскольку она задает темп постановки и решения проблем региона, а также способствует повышению лояльности как со стороны федерального центра, так и со стороны населения» [4].

Конечно, следует согласиться с автором данной публикации, что имидж руководителей властных органов непосредственно связан с эффективностью всей системы власти на региональном уровне. Но эта проблематика требует отдельного научного анализа за пределами предмета нашего исследования.

Отдельного внимания заслуживают публикации исследователей по проблемам регионального управления различными сферами общественной жизни и отраслями народного хозяйства. К примеру, весьма актуальной и научно значимой является статья ученых из Санкт-Петербурга «ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ СТРОИТЕЛЬСТВА (НА ПРИМЕРЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)». Авторы публикации подчеркивают, что «статья посвящена решению задач важнейшего направления внутренней политики государства – строительной политике. Строительная сфера объединяет большое количество субъектов в сложной системе финансовых, правовых, организационно-административных и управленческих связей. Федеративное устройство государства оставляет много возможностей для развития регионов, в том числе и в осуществлении градостроительной политики. В этом смысле, содержание строительной политики в регионе является показателем федерализма. Предметная область, затронутая в статье, включает в себя исследование управленческих механизмов и состояния строительной политики на примере Ленинградской

области. Теоретическая значимость исследований в данной области обусловлена тем, что сама категория «строительная политика» не проработана в научном дискурсе. Обращаясь к программно-целевому подходу, который сегодня лежит в основе государственных программ развития и модернизации, концепция государственной строительной политики на федеральном уровне никак не закреплена отдельным регламентирующим нормативным документом, мероприятия строительной политики регламентируются положением нескольких документов. Формально-логические методы исследования, такие как анализ, сравнение, синтез, в данном случае дополняются интерпретацией вторичных данных и статистики. При изучении механизмов формирования и реализации строительной политики очевидна тесная ее взаимосвязь с проблемами регионального управления, комплексными проблемами социально-экономического развития регионов. Прикладное значение строительной политики с точки зрения политологического знания заключается в потребности государственных институтов федерального и регионального звеньев отвечать на потребности граждан страны, которые, с одной стороны, удовлетворяются не в полной мере, с другой – являются одними из базовых потребностей человека. Целью исследования было выявление и описание содержания, механизмов и тенденций строительной политики региона» [9].

Исследователь из МГУ имени М.В. Ломоносова Гаджиева Л.А. в статье «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ» анализирует на региональном уровне проблемы культурной политики. Она подчеркивает, что в «статье рассматривается актуальная проблема региональной культурной политики в России. На сегодняшний день российская культурная политика является важным автономным направлением деятельности управленческих структур всех уровней. В рамках культурной политики выделяется государственный, региональный и муниципальный уровни. Они отличаются уровнем программ реализации этой политики, а также решаемыми на их уровне задачами. Региональный направлен на реализацию территориальной специфики регионов и на проведение их культурной политики, обеспечивающей региональное развитие, не противоречащее государственным стратегическим принципам и ориентирам. Для достижения этой цели регионы проводят мониторинг и решение актуальных проблем культурной сферы. Проведенный анализ свидетельствует о том, что ключевыми факторами региональной культурной политики выступают вопросы развития областей и видов культурной деятельности. При этом не стоит отказываться от учета других категорий, таких как фундаментальные вопросы культурного развития, ее ресурсное обеспечение, внешнее воздействие и государственное управление этой сферой. На сегодняшний день каждый из российских регионов имеет ряд проблем в осуществлении своей культурной политики,

которые они выделяют. Дифференциация этих проблем зависит от наличия в регионе крупных городов или, напротив, региональной удаленности от федерального центра, определяющего разницу в уровне финансирования и доступности жителей к культурным объектам своих регионов, а также от целенаправленной деятельности региональных властей по развитию региональной культурной сферы» [2].

Исследователь Юнусов Ф.А. анализирует в своей публикации «ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНОГО НЕБЛАГОПОЛУЧИЯ И ИХ СВЯЗЬ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКОЙ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)». Он считает, что «в статье представлены основные направления государственной политики в Удмуртской Республике в контексте анализа факторов социального неблагополучия региона. Определена сущность понятия «социальное неблагополучие». Описаны факторы социального неблагополучия в Удмуртской Республике. Проведен анализ региональных программ социально-экономического развития региона в сфере здравоохранения и демографии, семейной политики, профилактики негативных социальных явлений в детско-подростковой и молодежной среде. Дана характеристика региональной специфики социального неблагополучия в Удмуртской Республике. Выявлены проблемы рассогласования индикаторов социального развития, недостаточного межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти, социально-политических институтов и гражданского общества по решению проблем социального развития региона. Предложен комплекс мер по совершенствованию законодательства в сфере охраны здоровья населения, по внедрению межведомственных программ социального развития региона, направленных на снижение факторов социального неблагополучия в регионе» [22].

На наш взгляд актуальными и научно значимыми являются исследования ученых из Сибирского отделения РАН Мадюковой С.А. и Персидской О.А. по региональным особенностям осуществления национальной политики на местах.

Так в статье «РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ ТЫВА», по мнению автора, «выявляются специфические социокультурные характеристики Республики Тыва, к которым отнесены как географическое и экономическое положение региона, так и его этнический состав и лингвоспецифика, что определяет ключевые векторы деятельности института национальной политики в регионе, сформированные с учетом этой специфики. На примере Тувы исследована законодательная база региона в сфере национальной политики, проанализированы структуры органов власти, отвечающие за реализацию такой политики в регионе, а также конкретные векторы их деятельности: поддержка тувинцев-тоджинцев (представителей КМНС) и казачества, деятельность по гармонизации межэтнических отношений

и противодействию экстремизму в республике, патриотическое воспитание молодежи и др. Также проанализирована этнокультурная деятельность, осуществляемая преимущественно Министерством культуры и туризма Республики Тыва, включающая в себя проведение тувинских национальных праздников, «этнически маркированных» массовых мероприятий в регионе, а также курирование работы музеев, театров и библиотек. В статье нашел отражение анализ деятельности таких структур, как Комитет по социальной политике и Совет при Главе Республики Тыва по межнациональным и межконфессиональным отношениям. Автор приходит к выводу о необходимости учета региональной специфики при формировании национальной политики в нем, что в данный период времени реализовано в Туве не в полной мере» [11].

А в публикации по теме «ФАКТОРЫ ФОРМАЛЬНОЙ И НЕФОРМАЛЬНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ЭТНИЧНОСТИ В НОВОСИБИРСКЕ» автором предложено «расширение теоретико-методологической рамки исследования институционализации этничности за счет включения в описание факторов не только формальной, но и неформальной институционализации.

Показано, что структуры федерального и муниципального уровней государственного управления, которые в статье рассмотрены как факторы формальной институционализации этничности, опираются на два основания: этническое разнообразие, которое представляется как достоинство и сильная сторона, и объединяющую роль русского языка при доминировании русской культуры. На примере Новосибирска выявлено, что механизмы формального институционализирующего воздействия имеют выраженную культурную направленность.

При этом анализ совокупности неформальных факторов институционализации показывает, что актуальные потребности этнических групп лежат не только в культурной плоскости. Речь идет о существенном расколе между группами принимающего населения и мигрантов, снижении комфортности городской среды, актуализации реальных и потенциальных угроз межэтнической конфликтности, сокращении значимости этнической идентичности для молодого поколения.

На основании введения в исследование институционализации этничности формальных и неформальных факторов выдвинуто предположение о недостаточной эффективности культурно-ориентированного тренда, на который делается ставка агента формальной институционализации» [16].

В заключение следует отметить актуальность исследуемых авторами тем и их научную значимость. А поднимаемые авторами различные проблемы регионального и муниципального уровня, а также предлагаемые учеными меры практического их решения, могут стать для представителей

публичного управления хорошим подспорьем при принятии политических решений.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Боганова А.В.* Использование популизма в предвыборных кампаниях депутатов Московской городской Думы седьмого созыва // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 9 (85).
2. *Гаджиева Л.А.* Современные тенденции развития региональной культурой политики в России // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 8 (84).
3. *Голубева Т.С.* Исследование особенностей современного этапа трансформации экономики и социальной жизни // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 12 (93).
4. *Кадьшиева К.В.* Социальные сети как инструмент формирования имиджа главы региона (на примере глав регионов Приволжского федерального округа) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 5 (81).
5. *Каратуева Е.Н.* Новые формы межмуниципального сотрудничества в условиях реализации концепции устойчивого развития // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 7 (88).
6. *Каратуева Е.Н.* Реализация принципа subsidiarity в государственном и муниципальном управлении (на примере Федеративной Республики Германии) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 12 (88).
7. *Коломейцев Э.М.* Понятие федеративных и этнонациональных отношений как институциональной основы политической стабильности государства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).
8. *Колыхалов М.И.* Основные исследовательские подходы, тенденции и современные феномены концепции глобальных городов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 5 (86).
9. *Кондратова Е.С., Керножицкая Е.В.* Пути совершенствования регионального управления сферой строительства (на примере Ленинградской области) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 7 (83).
10. *Кузнецова Е.А.* Переформатирование местного самоуправления в рамках единой системы публичной власти // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).
11. *Мадюкова С.А.* Региональные особенности института национальной политики в Республике Тыва // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 10 (86).
12. *Марухина А.Д.* Особенности реализации конституционных положений посредством бюрократической рационализации муниципального уровня публичной власти // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

13. *Медведев Н.П.* Региональное развитие в условиях открытости государства: европейский и российский опыт // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2014. № 1.

14. *Никитин А.И.* Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).

15. *Осинюк В.А., Романова Ю.А.* Инновации и цифровые технологии: фундамент развития умного города (на материалах г. Москвы) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).

16. *Персидская О.А.* Факторы формальной и неформальной институционализации этничности в Новосибирске // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 9 (85).

17. *Прохоров Д.В., Рассадин А.А., Мартышкин С.А., Исупов А.М.* Концептуальный анализ развития цифровизации в контексте новой цифровой экономики и политики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 7 (88).

18. *Селютин В.И., Коршунова А.А.* Исторический опыт формирования местного самоуправления на территории Воронежской области и проблемы преемственности // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 6 (82).

19. *Тропынин И.В., Ястржембский А.С.* Исследование взаимодействия муниципальной власти с населением в рамках деятельности Администрации города Красноярска // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 3 (84).

20. *Хабаров И.А.* Политический «городской пейзаж»: пространство физического и практики предпринимательского освоения локалитета // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 6 (87).

21. *Широкова Е.О.* Особенности восприятия деятельности бизнес-структур со стороны жителей Республики Мордовия // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 3 (84).

22. *Юнусов Ф.А.* Факторы социального неблагополучия и их связь с государственной политикой в регионе (на примере Удмуртской Республики) // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 11 (87).

**N.P. MEDVEDEV**

*Doctor of political sciences, professor,  
editor-in-chief of the publishing house "Nauka Segodnya,"  
Moscow, Russia*

## **RESEARCH FOCUS REGIONAL AND MUNICIPAL PROBLEMS (BY THE MATERIALS OF CURRENT PUBLICATIONS OF 2022 IN SCIENTIFIC JOURNALS)**

*The article analyzes the publications of 2022 in scientific peer-reviewed journals "Political Science Issues" and "Issues of National and Federal Relations" and the conclusions of the authors on the problems of public administration in the Russian Federation at the regional and municipal level. The political aspects of governance in the conditions of Russian federalism are considered and from the point of view of increasing the effectiveness of power influence on various spheres of public life after amendments to the Constitution and the introduction of a new legal norm and a new constitutional concept of "public power system. Some authors of publications express concern about the impossibility of practical implementation of the constitutional norm that local governments are not included in the system of state authorities."*

**Key words:** *the Constitution of Russia, the system of public authority, public administration, regional problems, municipal administration, federalism, the principle of subsidiarity, relations between society and the state, current publications.*