
DOI 10.35775/PSI.2024.35.1.003

УДК 32.323

В.К. МЕДВЕДЕВА

кандидат политических наук, научный редактор
издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

М.А. МАЙСТАТ

кандидат политических наук, доцент
Московского государственного педагогического
университета, Россия, г. Москва

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СОВРЕМЕННОМ ЭЛЕКТОРАЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье на основе обзора научных публикаций российских авторов последнего времени анализируется теория и практика применения избирательных технологий в электоральном процессе. Делается попытка оценки положительной и отрицательной роли политических технологий в период выборов органов государственной власти и местного самоуправления. В ближайшем будущем прогнозируется дальнейшее усиление цифровизации всех этапов российского избирательного процесса. Подчеркивается, что эффективность, конкурентность и открытость выборов всех уровней власти во многом будет зависеть не только от стабильности правовых основ выборов всех уровней, но и от стабильности политической системы Российской Федерации в целом.

Ключевые слова: актуальные публикации, выборы, избирательная система, электоральный процесс, избирательные технологии, конкурентные выборы, стабильность политической системы России.

Введение. В современной России сформированы устойчивая политическая и правовая базы для организации и проведения демократических выборов на всех уровнях публичной власти. Вместе с тем, в условиях цифровизации всех сторон общественной жизни, важную роль в электоральном процессе отводится современным избирательным технологиям. Изучение различных аспектов избирательных технологий является важной научно-практической задачей политической науки.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 6; 7; 9; 11; 12; 13; 15; 19].

Однако проблему применения избирательных технологий в электоральном процессе нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Основная часть. Следует подчеркнуть, что теоретические основы влияния избирательных технологий на электоральный процесс и результаты выборов пока изучены недостаточно как политологами, социологами, так и юристами. Все это актуализирует такую форму научного анализа, как научный обзор актуальных публикаций и исследований российских ученых по этой тематике.

В этом контексте, актуальной в теоретическом плане является статья представителей РУДН «Способы анализа и методология в исследовательской деятельности при разработке концепции избирательной системы». В этой коллективной публикации «исследуется актуальность методологических анализирующих компонентов и инструментов, используемых для реализации исследовательской деятельности в области конструирования действенной избирательной системы; рассматриваются и оцениваются эффективные концептуальные и методологические основы аналитических и прогнозных техник в политических исследованиях с учетом прикладного опыта использования; освещается спектр частных, отвечающих требованиям современных исследовательских работ по указанному направлению практико-научной деятельности» [17].

Продолжением такого же характера исследованием следует воспринимать работу профессора Нестерчук О.А., доцента Попова С.И. и доцента Гришина О.Е. «Тенденции трансформации инструментария проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления». В этой статье «анализируются развивающиеся направления модификации средств и методов проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления. Продемонстрирован прогресс в развитии избирательных технологий в контексте появления технических новшеств. Обозначено дискуссионное проблемное поле, возникающее при реализации новых технологий в избирательных кампаниях. Показаны векторы дальнейшего развития технологий дистанционного электронного голосования» [14].

А в исследовании представителей Северо-Западного института управления РАНХиГС Дзгоевой Д.Т. и Кукарцева С.М. «Дистанционное электронное голосование как новый механизм взаимодействия государства и общества: возможности и вызовы» уже анализируются конкретные механизмы электронного голосования в Российской Федерации. В данной публикации «проведен анализ специфики и проблематики использования технологии дистанционного электронного голосования в России. Определена нормативно-правовая база, показан опыт применения на выборах различного уровня с 2019 г. по настоящее время. В результате исследования авторы предлагают возможные варианты преодоления и минимизации рисков применения исследуемой технологии в избирательном процессе в РФ.

Актуальность исследования обоснована цифровой трансформацией основных существующих механизмов взаимодействия государства и общества, одним из которых является, несомненно, избирательный процесс и необходимость его рассмотрения через призму технологии дистанционного электронного голосования.

Результаты исследования заключаются, во-первых, в детально описанных нормативно-правовых основах дистанционного электронного голосования, во-вторых, в установленной хронологии использования технологии на российских выборах с 2019 г. по 2023 г. включительно и, в-третьих, в анализе возможностей и рисков дистанционного электронного голосования в преддверии выборов президента РФ в 2024 г.» [8].

Цифровизация избирательного процесса, как и любая новая форма политической деятельности, нуждается в адаптационном периоде. И эффективность избирательных технологий в условиях цифровизации электорального процесса во многом зависит от механизмов предотвращения кризисных явлений в период выборов. В этом контексте актуальной является публикация Лихоманова К.В. и Ткешелиадзе А.Б. «Теоретико-прикладные аспекты предотвращения кризисов избирательных систем». В этой статье «предпринимается попытка осмысления современных угроз, потенциально способных спровоцировать кризис функционирования избирательных систем. В числе таковых авторы выделяют иностранное вмешательство в выборы, радикализацию публичного дискурса, фрагментацию политического сознания и хаотизацию электорального поведения граждан, а также обострение хронических социально-экономических проблем в условиях глобальной конфронтации и перманентной турбулентности. В качестве ответа на данные вызовы предлагается принять комплекс организационных, информационных и политико-правовых мер, способных укрепить отечественный институт выборов. Несмотря на разрабатываемые рядом недружественных стран планы по делегитимизации результатов выборов Президента РФ, на данный момент нет фундаментальных оснований для возникновения каких-либо электоральных кризисов» [10].

Научно значимым является исследование Арутюнова А.Г. по проблемам трансформации различных аспектов регионального электорального процесса.

Целью опубликованной статьи «Трансформация российского регионального избирательного процесса: особенности и перспективы» является «исследование некоторых трансформационных процессов в российской электоральной сфере. Трансформация российского регионального избирательного процесса усиливается в последние годы не только из-за нарастающего цифрового поворота в технологической стороне вопроса, но и из-за структурных трансформаций региональных элит и изменения их функций в государственной вертикали органов власти. Основным методом исследования является совокупность качественных социологических методов, а именно глубинные экспертные интервью и экспертные фокус-группы, проводимые в регионах Центрального федерального округа Российской Федерации» [1].

В современных условиях неоспоримо актуальным и практически значимым является публикация Серавина А.И. под названием «Политический фрейминг в электоральной политике». В опубликованной статье автором «рассматриваются проблемы фрейминга в электоральной политике, отмечается смещение фокуса исследований электоральной политики с идеологического контекста

в сторону голосования по конкретным политическим вопросам или кандидатам. Исследование показывает, что современное понимание демократического процесса принятия политических решений является проблемой для анализа поведения избирателей и их участия в политической жизни. Исследования эффектов фрейминга расширили понимание сложных взаимодействий в рамках политических кампаний. В статье делается вывод, что фреймы являются «сюжетными линиями» или конструкциями политической проблемы, несут в себе смысл сообщения предназначенного для целевой аудитории. Фреймы организуют смысл необходимого электорату послания, формируют смысловую нагрузку необходимого сообщения, определяют суть сообщения. Фреймы важны в электоральной кампании, поскольку кандидаты и СМИ используют инструменты политической коммуникации – «фреймы» для создания направленных сообщений, для формирования целенаправленной политической коммуникации и стратегии работы с избирателями. Фреймы оказывают влияние на мнение избирателей о кандидатах и партиях» [16].

В завершении научного обзора современных исследований и публикаций российских авторов о роли избирательных технологий в российском электоральном процессе представляется важным рассмотрение процессуальных особенностей различных этапов выборов. В этом контексте научно и практически значимым является публикация Тулинова Д.О. «Процессуальные особенности избирательного процесса в Российской Федерации». В данной статье «предпринята попытка определения понятия «избирательный процесс» с процессуальной точки зрения, что позволяет представить его как интегральное понятие, с помощью которого происходит общее понимание событий, связанных с выборами.

Цель данной статьи – выявить процессуальные особенности, признаки и стадии избирательного процесса.

В статье определено, что стадийность не характерна для избирательного процесса, так как в один временной интервал могут быть совершены различные избирательные действия. Избирательный процесс представлен как единство процессуальных и материальных правоотношений, связанных одной целью. Выделены стадии избирательного процесса: подготовительный этап избирательного процесса, этап проведения избирательной кампании, этап подведения итогов» [18].

Заключение. В заключении следует подчеркнуть, что такого характера научные обзоры актуальных публикаций российских исследователей в рецензируемых журналах из списка ВАК восполняют дефицит публикаций по этой тематике. Научная и практическая значимость этих исследований связаны с проблемой влияния избирательных технологий не только на российский электоральный процесс, но и непосредственно связаны с общественно-политической стабильностью. И еще один важный вывод, как показывают итоги нашего обзора, исследователями доказана еще раз, что цифровизация избирательного процесса повышает эффективность влияния политических технологий как на общественное мнение, так и политическое участие российских граждан. Поэтому

дальнейшее изучение проблем современного электорального процесса является важной научной задачей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Арутюнов А.Г.** Трансформация российского регионального избирательного процесса: особенности и перспективы // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 9.
2. **Бродовская Е.В., Парма Р.В., Лукушин В.А., Давыдова М.А.** Практика манипулятивного эффекта поисковых систем в ходе избирательной кампании 2021 года в России // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2022. № 4.
3. **Вильнер И.А.** Цифровизация избирательного процесса // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).
4. **Гайворонский Ю.О.** «Раздельное голосование» на федеральных парламентских выборах в России (на примере Государственной Думы VII созыва) // Полис. Политические исследования. 2023. № 3.
5. **Гилев М.И., Пешина Н.Н.** Выбор места: какие факторы влияют на открытие отделений политических партий в регионах // Вестник Пермского университета. Политология. 2023. Том 17. № 4.
6. **Гончаров П.К., Медведев В.Н.** К вопросу о легитимности власти: общественно-политический аспект // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 1 (23).
7. **Давыдова Н.С.** Гражданско-идентичная модель партийно-электоральной агрегации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. Т. 13. № 4 (97).
8. **Дзгоева Д.Т., Кукарцев С.М.** Дистанционное электронное голосование как новый механизм взаимодействия государства и общества: возможности и вызовы // Вопросы политологии. 2024. № 2.
9. **Лебедева Е.А.** Механизм выборности при формировании публичных органов власти в России и Италии // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 6 (40).
10. **Лихоманов К.В., Ткешелиадзе А.Б.** Теоретико-прикладные аспекты предотвращения кризисов избирательных систем // Вопросы политологии. 2024. № 2.
11. **Медведев Н.П.** Публичная власть субъектов Российской Федерации: из истории выборов депутатов региональных законодательных собраний (1995–2001 гг.) // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2021. Т. 8. № 2 (24).
12. **Нефедов Р.А.** Практики применения нейронных сетей в электоральных кампаниях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 4 (38).

13. **Пацеля Я.С.** Современные технологии обеспечения модернизации избирательного процесса в контексте деятельности избирательных комиссий // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 7 (71).
14. **Попов С.И., Гришин О.Е., Нестерчук О.А.** Тенденции трансформации инструментария проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления // Вопросы политологии. 2023. № 10-1.
15. **Потапов Д.В.** Традиции формирования российской партийно-политической системы // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 2 (90).
16. **Серавин А.И.** Политический фрейминг в электоральной политике // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 8.
17. **Смирнов Н.М., Попов С.И., Новикова А.В.** Способы анализа и методология в исследовательской деятельности при разработке концепции избирательной системы // Вопросы политологии. 2023. № 11-2.
18. **Тулинов Д.О.** Процессуальные особенности избирательного процесса в Российской Федерации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 4.
19. **Червяков Н.В.** Технологии выборов будущего // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2021. Т. 11. № 1 (70).

V.K. MEDVEDEVA

Candidate of Political Sciences, Scientific Editor
of the Publishing House «Science Today»,
Moscow, Russia

M.A. MAYSTAT

Candidate of Political Sciences, Associate Professor
of the Moscow State Pedagogical University,
Moscow, Russia

ELECTORAL TECHNOLOGIES IN THE MODERN ELECTORAL PROCESS

Based on a review of scientific publications by Russian authors, the article analyzes the theory and practice of using election technologies in the electoral process. An attempt is made to assess the positive and negative role of political technologies during elections of state and local government bodies. In the near future, further digitalization of all stages of the Russian electoral process is predicted. It is emphasized that the effectiveness, competitiveness and openness of elections at all levels of government will largely depend not only on the stability of the legal basis for elections at all levels, but also on the stability of the political system of the Russian Federation as a whole.

Key words: current publications, elections, electoral system, electoral process, electoral technologies, competitive elections, stability of the political system of Russia.