
DOI 10.35775/PSI.2024.35.1.002

УДК 32.323

Н.П. МЕДВЕДЕВ

доктор политических наук, профессор,
главный редактор издательства «Наука сегодня»,
Россия, г. Москва

О НЕКОТОРЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕГИОНАЛИСТИКИ РОССИИ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

В статье делается попытка определения основных направлений научных исследований по политической регионалистике России на основе публикаций в некоторых профильных рецензируемых журналах. Подчеркивается необходимость дальнейших исследований теоретических и практических основ политической регионалистики России, как федеративного государства. Дается характеристика значимости современных исследований российских ученых в области местного самоуправления и государственной региональной политики. Важным для современной России в этой области знания является развитие нового научного направления-этнополитической регионалистики.

Ключевые слова: теоретические и практические основы, политическая регионалистика России, этнополитическая регионалистика, единая система политической власти, местное самоуправление, региональная политика, региональные элиты, новые субъекты Российской Федерации, научные публикации, молодые ученые, аналитический обзор.

Введение. К вопросу о развитии теоретических основ политической регионалистики. В последнее время в области политической регионалистики все меньше научных исследований. Особенно такое сокращение чувствуется в период после исключения политической регионалистики и этнополитики из научных специальностей по политологии. Но проблемы влияния этнического фактора на государственную региональную политику и в целом на российский политический процесс не ослабевают. Поэтому исследования и научные публикации в этой области знания имеют большую научную значимость и остаются чрезвычайно актуальными.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, все же освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области, а с начала 2000-х отечественными учеными издано несколько учебных пособий [1; 2; 3; 4; 6; 8; 10; 12; 13; 14; 15; 16; 20; 23; 24; 25].

Однако проблему развития политической регионалистики как научного направления нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий

уровень актуальности. Одним из свидетельств актуальности этой научной проблемы является издание в России нескольких научных рецензируемых журналов по этой тематике: «Регионоведение», «Политическая регионалистика», «Вопросы национальных и федеративных отношений», «Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права».

Изучение различных аспектов регионального политического процесса и территориального развития Российской Федерации является сегодня важной научной и практической задачей.

В этом контексте на наш взгляд научно значимой и актуальной является публикация исследователя из МГУ имени М.В. Ломоносова Гандалоевой З.М. «Политическое пространство в России: теоретико-методологический анализ и региональная специфика». В этой статье проводится теоретико-методологический анализ политического пространства РФ и его региональной специфики. Для достижения этой цели в статье решаются такие задачи как обзор теорий и подходов политического пространства, формирующих матрицу исследования политического пространства РФ, и определение понятия и роли субнационального политического пространства в структуре политического пространства РФ и региональной специфики в нем. В результате проведенного исследования определяется, что изучение политического пространства России предполагает реализацию исследования в рамках широкого спектра доктрин и методологических подходов. Важное место среди них занимают исследования субнациональной политики, которые обладают значительным высоким потенциалом новизны и теоретической и практической значимости. Они включают в себя широкий спектр не изученных вопросов, а также в значительной степени соответствует современным российским реалиям [5].

Учитывая то обстоятельство, что пространственные проблемы политики в основном изучали специалисты и исследователи политической географии, научный анализ этих проблем учеными политологами представляют большой научный интерес, так как для современных государств все эти вопросы напрямую связаны с политической стабильностью, с региональными конфликтами и иными рисками и вызовами.

При этом не следует забывать, что в составе Российской Федерации двадцать четыре республики и из них двадцать одна национальная республика. А это означает, что проблемы территорий и другие пространственные вопросы связаны с этническим фактором. Именно это обстоятельство является серьезным основанием для формирования нового научного направления – этнополитической регионалистики.

Этнополитическая регионалистика как новое научное направление [27]. Этнополитическая регионалистика как новое исследовательское направление, а также введение в научный оборот понятия «этнополитическая регионалистика» берут начало с публикации моей статьи в 2016 году в журнале «Вопросы политологии» в третьем номере под названием «Этнополитическая регионалистика: к вопросу о предмете нового научного направления» [17]. В этом же году

я опубликовал еще три статьи в различных журналах по проблемам этнополитической России и стран СНГ [18]. За последние восемь лет исследования по этой тематике расширили свою географию.

В первую очередь следует обратить внимание на исследования, связанные с историей этого вопроса. В этом контексте является актуальной публикация и научное исследование представителя исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Нестеровой К.А. по теме «Проекты национального и федеративного устройства «новой России» в наследии М.М. Винавера (1862-1926 гг.)».

По мнению автора, национальные вопросы в России особо обострились с началом Первой мировой войны и, осложненные революцией и гражданской войной, стали ключевой проблемой для страны после 1917 г. В современной историографии все еще существует пробел в получении персонифицированного знания о либеральных, несостоявшихся формах государственной организации постреволюционной России, об авторах и их способах воссоединения территорий бывшей многонациональной Российской империи, основываясь на новом принципе взаимоотношений народов внутри единого государства. В данной статье автором сделана попытка реконструкции взглядов и идей видного либерального политика и юриста начала XX века – кадета и первоудмца Максима Моисеевича Винавера на национальный вопрос и на вопрос федеративного устройства «новой России» после революций 1917 г. В научный оборот вводятся малоизвестные источники, в которых содержатся взгляды политика: материалы Комиссии Особого совещания для изготовления проекта положения о выборах в Учредительное собрание, отчеты и доклады в рамках политических эмигрантских организаций, статьи М.М. Винавера, а также стенограммы кадетских съездов. Политик активно работал над составлением проекта устройства «новой России», стремился учесть «наболевшие» запросы каждой народности, а также применить на практике свой юридический и политический опыт. В результате развития наиболее оптимальных его идей о новых формах связи различных территорий внутри одного государства, федерация, как форма государственного устройства, была названа им компромиссным вариантом. Автором сделаны некоторые выводы о роли идей М.М. Винавера для понимания международной обстановки начала XX века, о внутрисоциальных межнациональных отношениях центра страны с его окраинами и об утопичности планов М.М. Винавера и кадетов относительно создания на основании самого широкого волеизъявления народа государства, где различные народы и национальности добровольно соединились бы вновь вокруг его центра после революционных потрясений, приведших к распаду Российской империи [21].

Переводя эту научную проблему на современные рельсы, следует обратить внимание на публикацию исследователя Института социологии ФНИСЦ РАН Евсеевой М.А. под названием «Этнические ниши» и «этническое квотирование» в регионах РФ: современные представления». В этой статье автором делается попытка проиллюстрировать современное состояние межэтнического (межнационального) взаимодействия по типу «этнических ниш» на разных территориях

РФ. В качестве основного источника использованы экспертные интервью, полученные в рамках проведенных в разные годы исследований в Кабардино-Балкарии и Саха (Якутии). Основные выводы проведенного анализа сводятся к тому, что, во-первых, на некоторых территориях исторически сложившийся тип социального взаимодействия по принципу «этнических ниш» сохраняется до сих пор; во-вторых, несмотря на то, что «этническое квотирование» может носить «традиционный характер» это не всегда обеспечивает отсутствие конкуренции между представителями контактирующих национальностей [7].

На этот контекст проблемы в свою очередь оказывают влияние региональные политические элиты. Научный анализ и изучение механизма функционирования региональных политических элит и их особенностей политико-правового статуса в различных регионах России является важной научной и управленческой задачей.

Региональные политические элиты. По мнению исследователя Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева Ивановой Л.А. политические элиты оказывают сильное влияние на политический процесс регионов России. В публикации «Региональные измерения политики в контексте функционирования политической элиты субъектов Российской Федерации (на примере Астраханской области)» автор раскрывает смысловое содержание региональных политических измерений: факторы, критерии и основные характеристики. Исследование проводится с учетом функционирования политической элиты в субъектах РФ. Результаты работы автора проиллюстрированы на примере Астраханской области. В контексте данной тематики целью в публикации определено исследование региональных измерений политики в условиях современной геополитической ситуации и местного развития. Автор определяет роль и место политической элиты в функционировании Астраханской области, а также влияние данной группы на динамику политических процессов в регионе [9].

Актуальность и научная значимость исследований этой проблемы очевидна. Подтверждением важной роли в системе общественно-политических отношений в субъектах Российской Федерации региональной политической элиты является исследование Шовина Н.С. под названием «Региональные политические элиты как креативный класс (на примере Ростовской области)». Данная статья посвящена анализу мнений, оценок и взглядов на концепцию «креативного класса» Р. Флорида как в научных кругах, так и среди представителей высших эшелонов власти. В рамках исследования изучается влияние креативных индустрий на социально-экономические и политические процессы в России. На примере становления креативной экономики Ростовской области, автор оценивает рациональность отнесения региональной политической элиты к современному креативному классу [26].

Особенно значимой задачей для региональных политических элит является совершенствование регионального управления в контексте внесенных в 2020 году изменений в Конституцию России по единству системы публичной власти.

Региональное управление в рамках единой системы публичной власти.

По мнению исследователя Тамбовского государственного технического университета Кузнецовой Е.А. конституционные поправки стали основанием начала процесса модернизации всей системы государственной власти Российской Федерации. В своей публикации под названием «Модернизация политического процесса распределения полномочий между государственными и местными органами в рамках единой системы публичной власти» автор подчеркивает, что, конституционные поправки послужили началом процесса модернизации всей структуры власти. Появление публичной власти потребовало ее изучения в соотношении с теорией разделения власти и с точки зрения соблюдения основополагающих признаков демократии. Рассматриваются механизмы сдержек и противовесов, возникших в результате новых конституционных преобразований, на основе институционального анализа полномочий Президента, государственных органов, а также местного самоуправления. Найдено сильное звено в единой системе управления [11].

Актуальным в этом контексте является публикация исследователя из МГУ имени М.В. Ломоносова Окуджава Х.З. «Внедрение цифровых технологий в региональное управление (на материалах Московской области)». В этой статье автором рассматриваются вопросы цифровой трансформации системы регионального управления на примере Московской области. Актуальность темы обусловлена необходимостью повышения качества и оперативности работы органов региональной и муниципальной власти, роста удовлетворенности населения их деятельностью. Цель работы – на основе обобщения передового опыта Московской области выявить особенности применения цифровых технологий в региональном управлении.

В работе охарактеризовано современное состояние регионального управления в цифровой реальности, проанализированы ключевые документы и информационные системы Московской области. Особое внимание уделено Региональной географической информационной системе (РГИС) и «Доброделу», показана их роль в повышении эффективности регионального управления и улучшении коммуникации между органами власти и гражданами. Сформулированы рекомендации по дальнейшему развитию процессов, связанных с цифровизацией, предложен проект стратегии «Цифровое управление Московской областью 2030», призванный решить задачи по переводу государственных и муниципальных услуг в цифровой формат, внедрению технологий искусственного интеллекта в управлении, созданию единой цифровой экосистемы взаимодействия граждан и представителей бизнеса с органами власти. Реализация проекта предусматривает 3 этапа: на первом планируется разработка стратегии, запуск пилотных цифровых платформ. Второй этап предполагает тиражирование успешных решений для их дальнейшего масштабирования. Третий этап предусматривает внедрение технологий искусственного интеллекта в ключевых сферах жизнедеятельности, предоставление широкого доступа для оказания государственных услуг населению. Реализация предполагаемого плана-проекта позволит Московской области

сохранить лидирующие позиции в России по уровню цифровизации государственного управления и качеству оказания электронных услуг жителям региона [22].

Заключение. В заключении аналитического обзора публикаций следует обратить внимание исследователей на многоаспектность проблем регионального и этнополитического развития. Что является основой для организации междисциплинарных научных исследований. Влияние социально-экономических, этно-культурных, природно-климатических и иных факторов на политический процесс в том или ином регионе России предполагают разнообразные модели решения региональных и местных проблем в субъектах Российской Федерации. Как свидетельствуют, указанные в настоящем обзоре материалы публикаций, продолжение исследовательских работ по политической и этнополитической регионалистике является для многонациональной России важной научно-теоретической и практической задачей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Аминов Ф.М., Бельских Д.В.** Региональная экономическая политика: современные тенденции и направления совершенствования // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 11.
2. **Байрамлы Н.С.** Понятие «мягкой силы» и ее значимость во внешней политике Азербайджанской Республики // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 7.
3. **Бигулов С.А.** Сравнительный анализ Парламента РСО-Алания и региональных парламентов Германии, Канады и Великобритании // Вопросы политологии. 2023. № 10-1.
4. **Бодров А.К.** Феномен агломераций как «полюсов роста» в региональной структуре России: политологический аспект // Вопросы политологии. 2023. № 8-1.
5. **Гандалоева З.М.** Политическое пространство в России: теоретико-методологический анализ и региональная специфика // Вопросы политологии. 2023. № 6-2.
6. **Девтерев В.В.** Основные направления повышения эффективности стратегического управления регионом // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.
7. **Евсеева М.А.** «Этнические ниши» и «этническое квотирование» в регионах РФ: современные представления // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. № 12.
8. **Зазулина М.Р.** Местное самоуправление и трансформационные процессы в России: векторы и траектории развития // Вопросы политологии. 2023. № 11-1.

9. **Иванова Л.А.** Региональные измерения политики в контексте функционирования политической элиты субъектов Российской Федерации (на примере Астраханской области) // Вопросы политологии. 2023. № 2.
10. **Ковальчук А.Г.** Развитие государственно-гражданского взаимодействия в современной России: федеральные и региональные программы // Вопросы политологии. 2023. № 10-1.
11. **Кузнецова Е.А.** Модернизация политического процесса распределения полномочий между государственными и местными органами в рамках единой системы публичной власти // Вопросы политологии. 2023. № 1.
12. **Левша А.В.** Основные направления цифровизации регионального управления // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 12.
13. **Майстат М.А., Саджад Зераат Пейма, Медведев Н.П.** К вопросу о сущности и основных направлениях государственной и региональной политики // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права 2023. № 4.
14. **Медведев В.Н.** Формирование нормативной правовой базы в сфере строительства на территории новых субъектов РФ: вопросы и перспективы // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права 2023. № 4.
15. **Медведев Н.П.** Федеральные округа и трансформация региональной политики современной России // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. № 3.
16. **Медведев Н.П.** Политическая регионалистика. Учебное пособие. М., 2005.
17. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика: к вопросу о предмете нового научного направления // Вопросы политологии. 2016. № 3.
18. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика России: политико-правовой статус национальных республик // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2016. № 1-2.
19. **Медведев Н.П.** Этнополитическая регионалистика России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2016. № 3.
20. **Межидов Т.М.** Проблемы формирования и использования в регионах финансовых ресурсов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 3.
21. **Нестерова К.А.** Проекты национального и федеративного устройства «новой России» в наследии М.М. Винавера (1862-1926 гг.) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2023. № 7.
22. **Окуджава Х.З.** Внедрение цифровых технологий в региональное управление (на материалах Московской области) // Вопросы политологии. 2024. № 1.
23. **Попов С.И., Гришин О.Е., Нестерчук О.А.** Тенденции трансформации инструментария проведения выборов в органы государственной власти и местного самоуправления // Вопросы политологии. 2023. № 10-1.

-
24. Салдин А.В. Факторы успеха региональных партий // Вопросы политологии. 2023. № 9-2.
 25. Хаманева Н.Ю., Медведев В.Н. Конституционно-правовые проблемы централизации управления и разграничения властных полномочий в современной России // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2017. № 5.
 26. Шовин Н.С. Региональные политические элиты как креативный класс (на примере Ростовской области) // Вопросы политологии. 2023. № 2.
 27. Этнополитическая регионалистика: автономия и сепаратизм / Медведев Н.П., Майстат М.А., Краснов Л.Н., Гелеранский П.С., Ивайна М., Макухин А.В., Высоцкий А.В., Камара С.Б., Медведев В.Н., Кетцян Г.В., Перкова Д.В., Чан Х.Т. Коллективная монография / Москва, 2018. Сер. Труды научной школы профессора Н.П. Медведева. Том Выпуск 11.

N.P. MEDVEDEV

Doctor of Political Sciences, Professor,
Editor-in-Chief of the Publishing House «Science Today»,
Moscow, Russia

ON SOME DIRECTIONS OF POLITICAL AND ETHNOPOLITICAL REGIONALISTICS OF RUSSIA IN THE CONTEXT OF STUDYING THE FEATURES OF THE REGIONAL POLITICAL PROCESS

The article attempts to determine the main directions of scientific research on political regionalism in Russia based on publications in some specialized peer-reviewed journals. The need for further research into the theoretical and practical foundations of political regionalism in Russia as a federal state is emphasized. The significance of modern research by Russian scientists in the field of local self-government and state regional policy is characterized. The development of a new scientific direction – ethнопolitical regionalism – is important for modern Russia in this area of knowledge.

Key words: *theoretical and practical foundations, political regional studies of Russia, ethнопolitical regional studies, unified system of political power, local self-government, regional policy, regional elites, new subjects of the Russian Federation, scientific publications, young scientists, analytical review.*