
DOI 10.35775/PSI.2024.35.1.004

УДК 32.327

В.Н. МЕДВЕДЕВ

кандидат юридических наук, доцент ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ,
Россия, г. Москва

А.П. ГЕРАСИМОВ

магистрант ИГСУ РАНХиГС
при Президенте РФ, Россия, г. Москва

ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТАМОЖЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ПОЛЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

В статье авторами представляется описание административно-деликтного права как совокупности норм, регулирующих отношения в сфере административной ответственности. Представлены трактовки разных отечественных исследователей, касающихся возникновения и развития деликта, в частности, в сфере таможенных правоотношений. В материалах статьи содержатся сведения о ключевых разделах кодексов об административных правоотношениях в сфере таможенных отношений государств-членов Евразийского экономического союза. Отмечается факт несогласованности этой части нормативных актов, иницилирующий различные административные правонарушения в таможенных действиях внутри ЕАЭС. Авторы указывают на то, что унификация законодательства о таможенных правонарушениях позволит получить значимые эффекты в сфере развития экономико-правовых отношений между странами.

Ключевые слова: деликт, административно-деликтное право, административная ответственность, таможенные правонарушения, унификация законодательства.

В основу современного законодательства об административной ответственности за совершение противоправных действий в таможенной сфере положены принципы административно-деликтного права.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 5; 11; 12; 13; 14; 15; 18].

Однако обозначенную проблему нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение данной темы политологами, экономистами и юристами продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

В юридической литературе под деликтом в общем смысле понимается правонарушение. Применительно к административно-правовому деликту – это

нарушение правовых норм, установленных государством в конкретной сфере жизнедеятельности общества, за которое определена соответствующая мера административной ответственности. Иными словами, административно-деликтное право призвано регулировать разрешение определенного вида публично-правовых конфликтов, а следовательно, направлено на обеспечение реализации такой государственной функции, как функция правосудия [1. С. 7].

В современном российском законодательстве проблеме административных правонарушений в сфере таможен и ответственности за них посвящена глава 16 КоАП «Административные правонарушения в области таможенного дела (нарушения таможенных правил)» [6]. В документе подробно описываются обстоятельства и состав правонарушений, а также ответственность за их совершение. Аналогичные разделы имеются и административных кодексах стран-участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС): глава 29 КоАП Республики Казахстан [7], глава 15 КоАП Республики Беларусь [8], глава 39 Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях [9], отдельные статьи КоАП [10] и Таможенного Кодекса [16] Республики Армения.

Таможенный кодекс ЕАЭС не содержит раздела об административных правонарушениях, здесь имеются лишь некоторые пояснения, касающиеся отдельных видов правонарушений. Так, например, в ст. 354.4 отмечается, что виды (составы) административных правонарушений, а также порядок и принципы привлечения лиц к административной ответственности устанавливаются законодательством государств-членов с учетом особенностей, предусмотренных международными договорами в рамках Союза [17].

Соглашение между странами призвано обеспечить гармонизацию нормативно-экономических основ ведения хозяйственной деятельности и укрепить социально-экономические связи государств-членов ЕАЭС.

Одним из основополагающих принципов соглашения признается гармонизация законодательства, под которой понимается сближение законодательства государств-членов, направленное на установление сходного (сопоставимого) нормативного правового регулирования в отдельных сферах [4].

Хотя процесс унификации законодательства сопряжен с рядом трудностей, в целом он демонстрирует положительную динамику. Одним из ключевых ориентиров гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС остается блок вопросов несогласованности административной и уголовной ответственности за нарушение таможенного законодательства.

Особенность этой проблемы заключается в том, что вопросы уголовного и административного права выходят за рамки таможенного регулирования. Следовательно, требуется комплексный подход, предполагающий либо введение наднациональных кодексов об административной и уголовной ответственности за противоправные действия в таможенной сфере, либо приведение всех национальных кодексов к единым положениям.

Острота проблемы выражается еще и в том обстоятельстве, что дисгармония в сфере административно-деликтного права прямо препятствует товарообмену

между странами и выступает своеобразным юридическим катализатором для совершения правонарушений, возможных благодаря пробелам на стыке нормативных актов стран-членов ЕАЭС.

Вопрос об унификации административного законодательства в сфере таможенного регулирования поднимался еще в 2010-х гг., но тогда он не нашел поддержки у некоторых членов ЕАЭС. Сейчас правоохранители сталкиваются с множеством ситуаций, когда совершение административного правонарушения в таможенной сфере ЕАЭС умышленно совершается на территории тех государств-членов, где ответственность за эти действия минимальна. Дополнительным стимулом к совершению административных правонарушений является разница в трактовках противоправности отдельных видов действий. Так, в одной стране ЕАЭС действия, подвергающиеся административному наказанию, не рассматриваются как противоправные в другом государстве. В совокупности эти и иные правонарушения создают угрозу комплексной интеграции в рамках ЕАЭС и нарушают целостность его правового поля.

Как ожидается, в результате проведения комплексной унификации законодательства о таможенных правонарушениях можно рассчитывать сразу на нескольких полезных эффектов.

Во-первых, можно повысится эффективность санкций, вводимых независимо от территории совершения правонарушения.

Во-вторых, унификация таможенного законодательства исключит безнаказанность совершения правонарушений в стране, не имеющей советующей деликатной нормы.

В-третьих, согласование мер ответственности позволит снизить уровень повторных правонарушений и ограничит перемещение на территории ЕАЭС субъектов, преследующих незаконные цели.

В целом гармонизация законодательства о таможенных правонарушениях как инструмента развития правового поля Евразийского экономического союза уже давно назрела и требует применения политической воли государств-членов ЕАЭС.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право: учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 1. Административно-деликтное право / Л.М. Рябцев [и др.]; под ред. Л.М. Рябцева, О.И. Чуприс. Минск: Вышэйшая школа, 2017.
2. **Алеева С.С., Добринова Т.В., Погибелева А.В., Новосельский С.О., Золкин А.Л.** Организационно-административный механизм электронного декларирования в таможенном деле // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 6.
3. **Головин А.А., Зайченко А.А., Новосельский С.О., Алеева С.С., Петрушина О.В.** Уплата таможенных пошлин в особых экономических зонах // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 6.

4. «Договор о Евразийском экономическом союзе» (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 24.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023).
5. **Зайнуллин С.Б., Шишова Ю.А., Чжан Яци, Пин Фэн, Розмари Нвачукву Чидимма.** Проблематика интернет-торговли на российском и евразийском рынках // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 1.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024).
7. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.02.2024 г.).
8. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. № 91-3 (в редакции от 09.12.2022 г.).
9. Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях от 28 октября 2021 года № 128 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.01.2024 г.).
10. Кодекс Республики Армения об административных правонарушениях от 06.12.1985 (в редакции от 16.01.2024).
11. **Магадиев М.Ф.** Актуальные аспекты государственного управления в Российской Федерации в условиях экономических санкций западных государств // Региональное и муниципальное управление: вопросы политики, экономики и права. 2022. № 1.
12. **Медведев В.Н., Томазова О.Е.** Административно-правовой статус таможенных органов в контексте формирования Таможенного союза // Административное право и процесс. 2012. № 4.
13. **Медведев В.Н.** Некоторые аспекты совершенствования и оптимизации функций таможенных органов в контексте реформы системы таможенного администрирования // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2012. № 1 (12).
14. **Новосельский С.О., Соклаков А.А., Чернышёва Л.А., Урусова А.Б., Филишова А.П.** Современные технологии уплаты таможенных платежей // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. № 3.
15. **Новосельский С.О., Алеева С.С., Фоменкова Н.А., Хайруллин М.Ф., Шлеенко А.В.** Применение мер обеспечения уплаты таможенных платежей // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. № 6.
16. Таможенный кодекс Республики Армения от 9 августа 2000 года № ЗР-83 (в редакции от 30.12.2014 г.).
17. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г.) (с изменениями и дополнениями).
18. **Хаманева Н.Ю., Альхименко В.В., Медведев В.Н., Салищева Н.Г.** Административно-правовое регулирование в сфере экономики в условиях

модернизации в России // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2012. № 3.

V.N. MEDVEDEV

Candidate of Law, Associate Professor, Institute of Civil Engineering, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

A.P. GERASIMOV

Master's Student, Institute of Civil Engineering, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

HARMONIZATION OF LEGISLATION ON CUSTOMS OFFENSES AS A TOOL FOR THE DEVELOPMENT OF THE LEGAL FIELD OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

In the article, the author presents a description of administrative tort law as a set of norms governing relations in the field of administrative responsibility. The interpretations of various domestic researchers concerning the emergence and development of tort, in particular, in the field of customs relations, are presented. The materials of the article contain information about the key sections of the codes on administrative legal relations in the field of customs relations of the member states of the Eurasian Economic Union. The fact of inconsistency of this part of the regulations is noted, which initiates various administrative offenses in customs actions within the EAEU. The author points out that the unification of legislation on customs offenses will allow to obtain significant effects in the development of economic and legal relations between countries.

Key words: tort, administrative and tort law, administrative liability, customs offenses, unification of legislation.