
РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ:

вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

Выпуск 2(28) • Том 9 • 2022

МОСКВА, 2022

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

Наталья Юрьевна ХАМАНЕВА	Председатель Редакционного Совета, д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Россия, г. Москва)
Редакционный Совет	
Майя Артасьевна АСТАВАТУРОВА	д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права Пятигорского государственного университета, координатор Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов в СКФО (Россия, г. Пятигорск)
Алексей Андреевич АМИАНТОВ	к.п.н., главный специалист Аппарата Государственной Думы ФС РФ, преподаватель кафедры политических наук Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)
Зауре Каримовна АЮПОВА	д.ю.н., профессор кафедры «Право» Казахского национального аграрного университета (Казахстан, г. Алматы)
Виктор Александрович ГЛЕБОВ	к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой политического анализа и управления Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)
Елена Евгеньевна ГРИШНОВА	д.п.н., заведующая кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана (Россия, г. Москва)
Адил Мавленович ДЖУНУСОВ	д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и права Нового экономического университета имени Турара Рыскулова (Казахстан, г. Алматы)
Сергей Павлович ЖДАНОВ	к.ю.н., профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного института (общевойсковой) Военного учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковой академии Вооруженных Сил Российской Федерации» (Россия, г. Москва)
Максим Александрович МАЙСТАТ	к.п.н., доцент Московского педагогического государственного университета (Россия, г. Москва)
Вадим Николаевич МЕДВЕДЕВ	к.ю.н., доцент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Николай Павлович МЕДВЕДЕВ	д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)
Ольга Михайловна МЕЩЕРЯКОВА	д.ю.н., профессор кафедры международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)
Ольга Алексеевна НЕСТЕРЧУК	д.п.н., профессор кафедры политического анализа и управления Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)
Леонид Вячеславович САВИНОВ	д.п.н., декан факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Россия, г. Новосибирск)
Игорь Леонидович ТРУНОВ	д.ю.н., профессор, Национальный президент Всемирной Ассоциации юристов в Российской Федерации, заместитель председателя Международного Союза юристов, действительный член (академик) Российской Академии адвокатуры, член президиума Российской академии адвокатуры, член Российской Академии Юридических наук, академик РАЕН (Россия, г. Москва)
Наталья Михайловна ЧЕПУРНОВА	д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Россия, г. Москва)
Виталий Андреевич ЮСУПОВ	д.ю.н., профессор, профессор кафедры государственно правовых дисциплин Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, президент Волгоградского института экономики, социологии и права (Россия, г. Москва)

Главный редактор:

МЕДВЕДЕВ Вадим Николаевич – к.ю.н., доцент Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Ответственный редактор:

МАЙСТАТ Максим Александрович – к.п.н., доцент Московского
педагогического государственного университета (Россия, г. Москва)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство «Наука
сегодня»

Журнал зарегистрирован

Федеральной
службой по надзору
в сфере массовых
коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер

ПИ № ФС77-57689

от 18 апреля 2014 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Журнал включен
в базу РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Адрес редакции:

115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4,
цокольный этаж,
помещение I,
комната 7-1, офис 4

www.regionupravlenie.ru

E-mail:
regionupravlenie@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале,
подлежат обязательному
рецензированию.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 30.06.2022

Формат 60х84/8.
Объем 6,75

Печать офсетная.

Заказ № 708

Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

Слизовский Д.Е., Амиантов А.А., Береснева В.А.

Общие принципы организации местного самоуправления:
новый федеральный закон в фокусе старых
и новых противоречий 67

Медведев Н.П.

К 100-летию образования Союза ССР.
Постсоветское нациестроительство
и региональные этноконфликты 80

Каирбекулы А.

Некоторые проблемы малого и среднего бизнеса
в Республике Казахстан 86

Сергеева Е.И.

Процесс либерализации воздушного рынка
Европейского Союза 95

Медведев В.Н., Козлов В.И.

Правовое обеспечение градостроительной деятельности.
Программа повышения квалификации 103

НАШИ АВТОРЫ 111

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 113

Н.П. МЕДВЕДЕВ

*доктор политических наук, профессор,
Председатель парламентской Комиссии по
национально-государственному устройству и
межнациональным отношениям Верховного Совета
России (1991-1993), Россия, г. Москва*

К 100-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СОЮЗА ССР. ПОСТСОВЕТСКОЕ НАЦИЕСТРОИТЕЛЬСТВО И РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЭТНОКОНФЛИКТЫ

Уже более 30 лет в современной России и новых государствах постсоветского пространства на уровне теории и политической практики ведутся ожесточенные споры о том, как соотносятся такие понятия, как «этничность» и «нация». В год 100-летия создания Союза ССР хочется еще раз поразмышлять о проблемах нациестроительства в бывших Союзных Республиках, о состоянии этнонациональных отношений и этнополитических конфликтах в постсоветском пространстве.

Ключевые слова: *нация, государство, постсоветское пространство, этнополитические конфликты, этнонациональные отношения.*

В политической практике, естественно, споры в этой сфере логически переходят в область государственной этнополитики. И как нередко бывает в дипломатии, именно здесь начинаются отходы от различных моделей этнополитики и начинаются двойные стандарты при различных переговорах и политических решениях.

Проблем, конечно, здесь немало, но главным все же является чисто научная проблема, связанная с содержанием этих двух понятий, которые в разных странах и в разное время наполнялись совершенно разным содержанием. Ведь если под понятием «нация» иметь ввиду этническое сообщество, то получим один результат. Если же под нацией имеется ввиду сообщество граждан независимо от их этнической принадлежности, то это уже государство, то есть другой результат. И тогда оглашая два взаимосвязанных международных принципа о «территориальной целостности государств» и «самоопределения наций» можно совсем запутаться при принятии политических решений в области межнациональных проблем. Именно

здесь и кроются все злободневные проблемы этнополитической теории и практики.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области [2; 3; 4; 5; 7; 9; 11; 12; 13; 14; 15].

Однако проблемы нациестроительства и этнополитических конфликтов нельзя назвать однозначно исчерпанными. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной тематики продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Конечно, этнополитика напрямую связана с государством, с властью. Как свидетельствуют постсоветские события в Украине система регулирования национальных отношений в государстве могут резко меняться без всякого учета объективной реальности и без учета исторических обстоятельств. И тогда зарождаются в обществе и в системе национальных отношений серьезные расколы и источники этнополитических конфликтов. А одним из самых серьезных факторов развития таких этнополитических конфликтов в некоторых постсоветских государствах становилась государственная языковая политика, нарушающая нормы международного права при использовании национальными меньшинствами в общественных отношениях своего родного языка.

В практическом плане национальная политика представляет собой систему мер, направленных на обновление и дальнейшее эволюционное развитие национальной жизни всех народов России в рамках федеративного государства, всех народов в рамках постсоветских государств, а также на создание равноправных отношений между народами страны, формирование демократических механизмов разрешения национальных и межнациональных проблем [8. С. 372-418].

Важно подчеркнуть, что, проводя региональную политику в области национально-этнических отношений, государство берет на себя обязанность обеспечить не только создание правовой базы для урегулирования национальных отношений и предупреждения межнациональных конфликтов, но и, в первую очередь, обязуется обеспечить уважение прав и свобод человека и гражданина независимо от его национальности, социального положения, территории проживания, а также государственную поддержку сохранения самобытной культуры, языка и традиций народов.

Не менее важным в государственной региональной политике Российской Федерации считается дальнейшее развитие многовековых традиций культурного взаимодействия, в частности, межславянских связей, а также связей славянской, тюркской, кавказской, финно-угорской, монгольской и иных культур, в рамках общего евразийского этнокультурного пространства и учет религиозных и конфессиональных особенностей различных народов.

Сложности реализации государственной региональной политики в области национально-этнических отношений во многом связаны с противоречием между двумя принципами, положенными в основу государственного устройства Российской Федерации: национально-территориальным и административно-территориальным. Но в современных условиях, как считают многие ученые, существует историческая необходимость сочетания обоих принципов. Не случайно, оценивая современные этнополитические процессы, Абдулатипов Р.Г. подчеркивает, что «в современной России этнонациональная проблематика становится одной из реальностей, существенно влияющей на действия политических сил, активно участвующих в общественной и политической жизни страны, ее регионов, государственных органов власти... Отсюда актуальность анализа этносоциальных и этнополитических процессов, происходящих в стране в целом, в регионах, на местном уровне, а также исследование собственно этнонациональных явлений и процессов» [1. С. 19].

Следует подчеркнуть, что стабильность развития бывших Союзных Республик СССР во многом зависит от правильного решения этнонациональных и этнокультурных проблем с учетом происходящих в мире противоречивых и взаимосвязанных процессов глобализации и национальной идентификации. Последние события в Украине, Карабахе и на таджикско-киргизской границе подтверждают необходимость учета этого научного вывода.

История развития Российской Федерации и новых государств постсоветского пространства наглядно демонстрирует как обострилась борьба за политический статус и ресурсы, право и влияние самых разных социально-политических субъектов в процессе модернизации. Речь идет прежде всего о конфликтах между центральными и региональными органами государственной власти, между целыми регионами и отраслями, между партиями и общественными объединениями, между различными этнонациональными общностями и т.д. При этом нередко противоборство конфликтующих сторон принимает бескомпромиссные формы, оборачивается насилием и военными действиями, социальными взрывами и политическими переворотами, внутренними расколами социальных образований, общественно-политических движений и институтов.

Отдельно рассматривая еще в 1998 году природу этнических конфликтов и считая этнос как особый субъект конфликта, профессор Дмитриев А.В. в своем монографическом исследовании причинами этих конфликтов считает социальное и политическое неравенство этносов, а также территориальные границы между различными национально-государственными образованиями и столкновение цивилизаций в рамках этих границ. При этом представляется интересным его оценка того, что ресурс возможностей 128 этносов Российской Федерации на конец 90-х годов прошлого столетия

характеризуется «по величине этноса, политическому статусу в административной системе страны, по этногенезу, языку и культуре.

Одним из существенных этнических показателей, определяющих характер объективных образовательных возможностей этноса (например, создания собственной образовательной «вертикали» от детского сада до высшей школы), его субъективных претензий (по крайней мере этнических и политических элит), наконец, характер государственной образовательной политики, является величина этноса. С этой точки зрения наиболее крупный, численно и культурно доминирующий этнос России – русские (120 млн. человек, 81,5% населения страны). Четыре автохтонных этноса обладают величиной более 1 млн. человек: татары (5 522 тыс.), чувашаи (1 774 тыс.), башкиры (1 345 тыс.), мордва (1 073 тыс.). К этой группе следует отнести и полуавтохтонов – украинцев (4 363 тыс.) и белорусов (1 206 тыс.). Совокупно на долю этой группы шести больших этносов приходится 15,3 млн. человек, или 10,4% населения страны. К группе этносов численностью от 0,5 до 1,0 млн. человек принадлежат: чеченцы, удмурты, марийцы, казахи, аварцы, евреи, армяне. Совокупно на долю этих восьми этносов приходится 5,3 млн. человек, или 3,6% населения страны. На долю остальных 74 этносов приходится 6,5 млн. человек, или 4,5% населения России» [6. С. 8].

Конечно, за прошедшие двадцать четыре года эти цифры изменились за счет миграционных и других демографических процессов. Но, научный вывод профессора Дмитриева А.В. актуален и сегодня. Так как все эти характеристики различных этнических групп, имеющих разный статус в сфере общественно-политических отношений, становятся при различных складывающихся обстоятельствах причинами этнополитических и межнациональных конфликтов.

В последнее время исследователи этнополитических проблем стали большее внимание уделять вопросам самоидентификации этнических меньшинств, развитию языков национальных меньшинств и малочисленных народов, поиску источников этнополитических конфликтов [См.: 10].

В заключение следует сказать, что в рамках научной статьи сложно рассматривать технологии предупреждения, урегулирования или разрешения политических и межнациональных конфликтов. Эти проблемы являются предметом других научных и учебных дисциплин. Вместе с тем, исходя из того, что столкновения и конфликты естественны и неизбежны в различных сферах общественной и политической жизни, то следует подчеркивать не только отрицательные последствия открытых конфликтов, но и считать конфликты, происходящие в определенных временных и правовых рамках как позитивные процессы с точки зрения социально-политических отношений. Одним словом, в каждой конфликтующей стороне следует видеть не столько врага, подлежащему устранению, сколько партнера в переговорах

и сотрудничестве. В условиях Российской Федерации политические конфликты следует рассматривать в рамках процесса модернизации общества и государства. При этом, главное, чтобы эти противоречия и конфликты не доходили до открытого столкновения сторон, до вооруженных столкновений. И здесь главная задача переговорщиков и дипломатов даже в самых сложных условиях находить компромисс.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Абдулатипов Р.Г.* Сущность нации-этноса: ответ сторонникам безнациональности. М., 1999.
2. *Аришин К.В.* Образ мигранта в аксиологическом измерении идеологии российской нации // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 2 (83).
3. *Буров А.С.* Актуальные аспекты государственной политики устойчивого развития коренных народов Севера в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).
4. *Внук В.К.* ДНР и ЛНР как независимые государства: проблемы и перспективы // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).
5. *Герасимова О.Е.* Транснациональные диаспоры как новая модель этнополитической общности // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
6. *Дмитриев А.В.* Этнический конфликт: теория и практика. М., 1998.
7. *Коломейцев Э.М.* Понятие федеративных и этнонациональных отношений как институциональной основы политической стабильности государства // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).
8. *Медведев Н.П.* Политическая регионалистика. Учебное пособие. М., 2005.
9. *Никитин А.И.* Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 2 (78).
10. *Персидская О.А.* Феномен институционализации этничности: социогуманитарные интерпретации и возможные направления исследования темы // Вопросы политологии. 2022. № 6.
11. *Романов Ю.А.* Предпосылки и современное состояние России как федеративного государства // Вопросы политологии. 2022. Т. 12. № 4 (80).
12. *Сабирова Н.С.* Устройство многонациональной России в контексте ее политической культуры // Вопросы политологии. 2021. Т. 11. № 12 (76).
13. *Сафин Ф.Г., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.* Экономические основы социального самочувствия этнических групп в многонациональном Башкортостане (по данным этносоциологических исследований) // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).

14. Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В. Содружество независимых государств: новые актуальности // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2021. Т. 10. № 1 (35).

15. Цвижба А.Г. Россия: этническое и национальное // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2022. Т. 12. № 4 (85).

N.P. MEDVEDEV

*Doctor of political sciences, professor,
Chairman of the Parliamentary Commission on
national government and interethnic relations of the Supreme
Council Russia (1991-1993), Moscow, Russia*

TO THE 100TH ANNIVERSARY OF FORMATION OF THE UNION OF THE SSR. POST- SOVIET NATION-BUILDING AND REGIONAL ETHNO CONFLICTS

For more than 30 years in modern Russia and the new states of the post-Soviet space, at the level of theory and political practice, there have been fierce debates about how such concepts as "ethnicity" and "nation" correlate. In the year of the 100th anniversary of the creation of the USSR, I want to once again reflect on the problems of nation-building in the former Soviet Republics, on the state of ethno-national relations and ethno-political conflicts in the post-Soviet space.

Key words: *nation, state, post-Soviet space, ethno-political conflicts, ethno-national relations.*