
РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ:

вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

Выпуск 2(28) • Том 9 • 2022

МОСКВА, 2022

РЕГИОНАЛЬНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: вопросы политики, экономики и права

Научный журнал

**Наталья Юрьевна
ХАМАНЕВА**

Председатель Редакционного Совета, д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации (Россия, г. Москва)

Редакционный Совет

**Майя Артасhevская
АСТАВАТУРОВА**

д.п.н., профессор, директор Центра этнополитических исследований, профессор
кафедры креативно-инновационного управления
и права Пятигорского государственного университета, координатор
Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов
в СКФО (Россия, г. Пятигорск)

**Алексей Андреевич
АМИАНТОВ**

к.п.н., главный специалист Аппарата Государственной Думы ФС РФ,
преподаватель кафедры политических наук Российского университета дружбы
народов (Россия, г. Москва)

**Зауре Каримовна
АЮПОВА**

д.ю.н., профессор кафедры «Право» Казахского национального аграрного
университета (Казахстан, г. Алматы)

**Виктор Александрович
ГЛЕБОВ**

к.ю.н., заместитель заведующего кафедрой политического анализа
и управления Российского университета дружбы народов
(Россия, г. Москва)

**Елена Евгеньевна
ГРИШНОВА**

д.п.н., заведующая кафедрой политологии МГТУ им. Н.Э. Баумана
(Россия, г. Москва)

**Адил Мавленович
ДЖУНУСОВ**

д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии и права
Нового экономического университета имени Турса Рыскулова
(Казахстан, г. Алматы)

**Сергей Павлович
ЖДАНОВ**

к.ю.н., профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических
дисциплин Военного института (общевойсковой) Военного
учебно-научного центра Сухопутных войск «Общевойсковой академии
Вооруженных Сил Российской Федерации» (Россия, г. Москва)

**Максим Александрович
МАЙСТАТ**

к.п.н., доцент Московского педагогического государственного университета
(Россия, г. Москва)

**Вадим Николаевич
МЕДВЕДЕВ**

к.ю.н., доцент Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ**

д.п.н., профессор Российского университета дружбы народов
(Россия, г. Москва)

**Ольга Михайловна
МЕЩЕРЯКОВА**

д.ю.н., профессор кафедры международного права юридического факультета
Российского университета дружбы народов (Россия, г. Москва)

**Ольга Алексеевна
НЕСТЕРЧУК**

д.п.н., профессор кафедры политического анализа и управления Российского
университета дружбы народов (Россия, г. Москва)

**Леонид Вячеславович
САВИНОВ**

д.п.н., декан факультета государственного и муниципального управления
Сибирского института управления – филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ (Россия, г. Новосибирск)

**Игорь Леонидович
ТРУНОВ**

д.ю.н., профессор, Национальный президент Всемирной Ассоциации юристов
в Российской Федерации, заместитель председателя Международного Союза
юристов, действительный член (академик) Российской Академии адвокатуры,
член президиума Российской академии адвокатуры,
член Российской Академии Юридических наук,
академик РАЕН (Россия, г. Москва)

**Наталья Михайловна
ЧЕПУРНОВА**

д.ю.н., профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор
кафедры государственно-правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ (Россия, г. Москва)

**Виталий Андреевич
ЮСУПОВ**

д.ю.н., профессор, профессор кафедры государственно правовых дисциплин
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, президент Волгоградского института экономики,
социологии и права (Россия, г. Москва)

Главный редактор:

МЕДВЕДЕВ Вадим Николаевич – к.ю.н., доцент Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Ответственный редактор:

МАЙСТАТ Максим Александрович – к.п.н., доцент Московского
педагогического государственного университета (Россия, г. Москва)

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство «Наука
сегодня»

Журнал зарегистрирован

Федеральной
службой по надзору
в сфере массовых
коммуникаций,
связи и охраны
культурного наследия

Регистрационный номер

ПИ № ФС77-57689

от 18 апреля 2014 г.

Журнал издается
один раз в три месяца

Журнал включен
в базу РИНЦ (Российский
индекс научного
цитирования)

Адрес редакции:

115598, г. Москва,
ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4,
цокольный этаж,
помещение I,
комната 7-1, офис 4

www.regionupravlenie.ru

E-mail:
regionupravlenie@yandex.ru

Мнение авторов
может не совпадать
с мнением редакции.

При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи,
публикуемые
в журнале,
подлежат обязательному
рецензированию.

Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 30.06.2022

Формат 60х84/8.
Объем 6,75

Печать офсетная.

Заказ № 708

Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500 экз.)

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва,
ул. Щипок, 28

Тел.: (495) 651-84-56

СОДЕРЖАНИЕ

Слизовский Д.Е., Амиантов А.А., Береснева В.А.

Общие принципы организации местного самоуправления:
новый федеральный закон в фокусе старых
и новых противоречий 67

Медведев Н.П.

К 100-летию образования Союза ССР.
Постсоветское нациестроительство
и региональные этноконфликты 80

Каирбекулы А.

Некоторые проблемы малого и среднего бизнеса
в Республике Казахстан 86

Сергеева Е.И.

Процесс либерализации воздушного рынка
Европейского Союза 95

Медведев В.Н., Козлов В.И.

Правовое обеспечение градостроительной деятельности.
Программа повышения квалификации 103

НАШИ АВТОРЫ 111

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 113

А. КАИРБЕКУЛЫ

магистр экономики,

специалист по закупкам Филиала

«Назарбаев Интеллектуальная школа физико-математического направления», Казахстан, г. Семей

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Переход от административно-командной к рыночной экономике требует увеличения числа хозяйствующих субъектов на два порядка. За годы казахстанских реформ число самостоятельных юридических лиц выросло на порядок, сформировалась олигархическая криминальная экономика, от которой приходят в шок не только западные бизнесмены и парламентарии, но и крупные ученые, вынужденные включать в вузовские учебники специальные разделы, посвященные коррупции и теневой экономике. Ситуация настолько противоречива, что от «единого народнохозяйственного комплекса» население отделяет шаг, до легальной же рыночной экономики предстоит пройти в десять раз больше. В статье приведен перечень причин и условий, которые достаточно подробно характеризуют причины нынешнего кризисного состояния казахстанского малого предпринимательства. Однако и сами причины, и сложившиеся условия развития малого и среднего бизнеса, в свою очередь, предопределяются общими кризисными процессами в казахстанской экономике. В условиях кризиса платежей, спада производства, задержек выплат заработной платы, высокого уровня налоговых и таможенных платежей, железнодорожных и энергетических тарифов в нелегальном функционировании предпринимательства заинтересованы многие структуры как в крупном бизнесе, так и в государственных органах, контролирующих на местах работу мелких предпринимателей.

Ключевые слова: бизнес, банковская система, экономические реформы, налоговое бремя, налоговое накопление капитала, теневая экономика, общезкономические проблемы, льготные условия, критические процессы, реструктуризация предприятий.

Перспективы становления и развития цивилизованного малого предпринимательства в Казахстане напрямую зависят от общего хода социально-экономических реформ, от их направленности.

В данной статье мы рассмотрим влияние малого предпринимательства на состояние общества и национальной экономики. В научной и общественной литературе нередко призывы не изобретать велосипед, а взять за «образец» какую-то одну из существующих социально-экономических систем, на практике доказавших свою жизнеспособность, внедрить ее в казахстанскую действительность, и тогда будто бы у всех все будет хорошо. Однако история показывает, что непосредственные заимствования даже из самых эффективных социально-экономических систем мало что дают для развития национальных экономик и социально-политических институтов.

Поиск отечественной модели поддержки малого предпринимательства показывает всю многосложность этой научной проблемы. Казахстан уже пережил времена безоглядной либерализации экономических отношений, шоковую терапию. И сегодня стало очевидным, что эти идеи отвергнуты всем ходом осуществления реформ. Давно доказано, что в современном научном мире и общественно-политической практике теории неограниченной экономической свободы равноправно конкурируют с теориями регулирования рынка (социально ориентированный рынок, социальные государства, социальное партнерство).

Конечно, государственное регулирование имеет много недостатков, но страны Европы, взвешивая его положительные и отрицательные стороны, находят их баланс, широко используют прогностический потенциал четкого планирования, для чего вводят даже специализированные учреждения типа бывшего советского Госплана (во Франции и в Голландии).

В казахстанской концепции государственной поддержки малого бизнеса зарубежный опыт гораздо полезнее и дальновиднее использовать для возрождения, оздоровления и активизации собственных сил. При этом следует иметь в виду, что государство необходимо малому предпринимательству в такой же мере, в какой последнее – государству.

Цели развития данного важного сектора экономики не могут быть сведены только к получению прибыли. Малое предпринимательство должно быть ориентировано на повышение качества жизни граждан, коренное изменение сферы услуг, всего образа жизни. В этом случае, формируя средний класс и работая на общество в целом, оно выступает как структурообразующий гражданский институт общества и выполняет его главные функции – обеспечивать стабильность и устойчивость общественной системы, социальную безопасность и социальную защищенность населения, а также и инновационное развитие. Основой такого «гражданского поведения» малого предпринимательства в обществе могут стать концептуальные социальные ориентиры.

Они задаются обществом через систему ценностных, мотивационных, правовых, финансовых и других механизмов, которые используются в процессе осуществления различных мер общественной поддержки малого предпринимательства. К сожалению, во властных структурах ясные социально-экономические цели развития малого предпринимательства не только как важного сектора экономики, но и как гражданского института общества не сформулированы. Хотя власти как бы не обходят вниманием малый бизнес, существует разветвленная сеть бюрократического аппарата по поддержке малого предпринимательства: агентства, департаменты, отделы, комитеты – из уст правящей элиты пока не вышло об этом секторе экономики ничего более значительного и конкретного, кроме отвлеченных пожеланий искать новые подходы к развитию малого бизнеса и предоставить на казахстанском экономическом пространстве свои ниши финансово-промышленным группам, корпорациям, среднему и малому предпринимательству.

Нынешние приоритеты правовой и финансовой политики государства уводят сознание людей от основного и главного: от творчества и созидания во имя всех, ориентации бизнеса на развитие производства, а не на посреднические услуги в сфере финансовых и торгово-посреднических операций, подавляющая часть которых носит спекулятивный, а то и криминальный характер. И самое опасное, что именно в криминализированные сферы предпринимательства вовлекается все большее количество молодежи.

Отсутствие сложившейся системы мер общественной и государственной поддержки малого бизнеса привело к тому, что поступательное развитие малого предпринимательства в Казахстане в начале 90-х гг. к 1995 г. сменилось резким сокращением темпов прироста количества субъектов малого бизнеса.

В чем состоят резервы, способные существенно прирастить предпринимательский потенциал, раскрыть возможности малого бизнеса? Малое предпринимательство в Казахстане нуждается во всесторонней концептуальной поддержке со стороны общества, государства, всех гражданских институтов, которые должны способствовать не только созданию социально-экономической и конкурентной среды для малого предпринимательства, но и утверждению его положительного имиджа в обществе, изменению общественного сознания, укреплению кадрового и информационного потенциалов.

Концептуальное значение имеет идея о том, что поддержка малого предпринимательства не может быть сведена только к государственной и только на республиканском уровне. В сфере региональной политики будет и дальше преобладать тенденция к децентрализации и расширению прав и полномочий регионов, местных сообществ, поселковых округов, которые располагают местными ресурсами для самостоятельной поддержки того малого предпринимательства, которое работает на данную территорию.

На основе многочисленных данных социологических исследований, анализа десятков региональных и местных программ поддержки малого предпринимательства очевидно, что региональные и местные программы должны стать органической частью концепций развития областей, городов, сельских округов. В свою очередь, концепции развития эффективны лишь в том случае, когда в качестве приоритетов выдвигают не экономические, а социальные цели, реализация которых направлена на повышение качества жизни своих граждан. В связи с этим малый бизнес, ориентированный на реализацию социальных целей, устремляющийся в сферу решения социальных проблем, становится действенным рычагом инноваций и должен пользоваться преимущественной поддержкой как местных властей, так и всего населения.

Предпринимательство относится, таким образом, к новаторской экономической деятельности, проявляющейся в комбинировании производственных факторов. В классических и неоклассических экономических теориях при анализе предпринимательства акцент делается на соревновательном аспекте. На наш взгляд, в современных условиях соревновательный момент имеет для предпринимателя второстепенное значение, в то время как творческий аспект – поиск путей, ведущих к лучшему удовлетворению потребностей, – выступает истинной движущей силой его действий. Лишь осуществив свои деловые новации, предприниматель обращает внимание на конкуренцию с альтернативами, получившими широкое распространение на рынке.

Экономическая свобода означает наличие у хозяйственного субъекта определенной совокупности прав, гарантирующих автономное самостоятельное принятие решений по поиску и выбору вида, формы и сферы хозяйственной активности, методов ее осуществления, по использованию продукта, приносимого данной деятельностью. При этом следует иметь в виду, что свобода ограничена множеством обстоятельств и складывается как результат взаимодействия внешней среды и субъекта. Но тем не менее автономия принятия решений при всех возможных степенях выраженности – ключевое и непереносимое условие предпринимательства, без которого новая комбинация невозможна ни экономически, ни организационно, ни психологически.

Во-первых, обязательным условием и признаком предпринимательской деятельности является свобода в выборе направлений и методов, самостоятельность принятых решений.

Во-вторых, предпринимательство предполагает ответственность за принимаемые решения, их последствия, связанный с этим риск.

В-третьих, непереносимым признаком предпринимательской деятельности является ее ориентация на достижение коммерческого успеха, получение прибыли, что связано с рыночной структурой экономики. Одна из основных

функций, выполняемых предпринимателем в экономике, заключается в обеспечении и совершенствовании экономической системы, в ее постоянном обновлении.

Следующие законы и подзаконные нормативно-правовые акты регулируют данные вопросы: Конституция Республики Казахстан; Гражданский кодекс Республики Казахстан; Закон РК «О частном предпринимательстве»; Налоговый кодекс Республики Казахстан; Закон РК «О лицензировании» и др.

Государство использует огромные финансовые и производственные ресурсы, способствует формированию конкурентной среды, играет значительную роль в осуществлении прорыва по ряду важных направлений научно-технического прогресса [2. С. 10].

Наконец, развивая малое и среднее предпринимательство, государство реализует свое стремление к смягчению социальной напряженности и демократизации рыночных отношений, обеспечивая условия для формирования среднего класса и ослабления присущей рыночной экономике тенденции к социальной дифференциации.

Государственная поддержка предпринимательства является средством достижения социально-экономических целей текущего и перспективных этапов развития. Поэтому общие и конкретные социально-экономические задачи развития страны выступают одновременно задачами государственной поддержки малого предпринимательства. Подлинная цель хозяйственных реформ – достижение экономического роста, создание эффективной экономики, обеспечивающей высокий уровень жизни населения.

В то же время поддержка предпринимательства имеет самостоятельные цели, вытекающие из особенностей ее объектов. Основными из них являются: повсеместное утверждение практики добросовестной конкуренции; формирование широкого социального слоя собственников и предпринимателей; создание условий для максимальной самореализации граждан в предпринимательской деятельности; развитие инфраструктуры предпринимательства на республиканском и местном уровнях. Эти цели нельзя рассматривать и реализовывать отдельно во времени: они взаимосвязаны, а потому должны осуществляться вместе и одновременно.

Таким образом, государственная поддержка бизнеса дает возможность, в особенности на стадии становления, проявиться действительной экономической сущности предпринимательства, которая коренится в сфере производства товаров и услуг и предполагает получение прибыли за счет понижения издержек производства по отношению к рыночной цене. При этом извлечение прибыли органически сопряжено с научно-техническим прогрессом, что в результате создает предпосылки социально-экономического прогресса.

В целом мировой опыт показал, что успех приходит там, где государство предоставляет всем функционирующим и потенциальным предпринимателям исчерпывающую и достоверную информацию о действующем законодательстве, о его уточнениях и изменениях и т.д. Что касается сферы деловой информации (о возможных партнерах, биржевых сводках, котировках акций и т.п.), то здесь необходимо сотрудничество государственных и предпринимательских структур [5. С. 58].

К сожалению, казахстанскому государству не удалось преодолеть монополистические тенденции в этой сфере, что стало серьезным препятствием для развития предпринимательства. Дело дошло до того, что государственные органы управления начали зарабатывать прибыль на дефицитности информации, жизненно необходимой каждой фирме. Это касается и законодательных актов, и инструкций, и методик, и рекомендаций, и прочих документов [1. С. 64].

Принципиальными для становления и развития малого предпринимательства в Казахстане выступают такие понятия, как «общественная среда» и «общественный климат». Очевидно, многие черты климата в какой-то мере совпадают со средой, но климат более подвижен, целью его формирования является создание определенных, более благоприятных условий хозяйствования, массовых общественно-политических и экономических настроений, установок и стереотипов поведения.

В понятие «общественная среда» для развития предпринимательства могут быть включены: общеэкономическая среда (отраслевая и региональная структура экономики, соотношение крупного и мелкого бизнеса, условия конкуренции, формы организации общественного производства, роль государственного сектора в экономике, внешняя торговля и положение на международных рынках); финансово-кредитная среда (наличие разнообразных источников заемного и акционерного капитала, степень развития рынков ценных бумаг, наличие и характер функционирования различных финансовых посредников); научно-техническая среда (уровень развития техники и технологии, уровень научных разработок, сотрудничество между промышленностью и научным сообществом, передача технологий).

В современном казахстанском обществе именно это определяет приоритеты в выборе приватизируемых объектов. Что же касается промышленных предприятий, которые требуют значительных и долгосрочных капиталовложений, то тут спрос со стороны коммерческих организаций крайне мал. Производственная сфера бизнеса поэтому развивается вяло [3. С. 71].

У малого предпринимательства пока отсутствует социально-экономическая база: население в массе своей в результате проводимых экономических реформ практически лишилось всех сбережений. Уровень реальных доходов большинства крайне низок, спрос на акции приватизированных предприятий пока падает, а не растет. Раздача приватизационных чеков (ваучеров)

в свое время проблемы не решила, потому что эта мера была осуществлена в условиях нарастающей гиперинфляции и большого бюджетного дефицита. Вместо процесса разгосударствления в Казахстане идет форсированный процесс перехода предприятий из-под контроля министерств и ведомств под непосредственное руководство органов Госкомимущества.

Коммерческие структуры не стремятся приобрести акции приватизированных предприятий, прежде всего потому, что они заинтересованы в высокой прибыльности и быстрой окупаемости своих вложений, а инвестирование или приобретение акций приватизируемых предприятий, как правило, не отвечает данным устремлениям. Вывод напрашивается один: существующая политика приватизации не способствует развитию малого бизнеса в его цивилизованном виде, не создает условий для появления и утверждения эффективных собственников, предпринимателей.

Общество не может понять и не поймет, почему за осуществление реформ оно должно платить такой дорогой ценой: резким падением жизненного уровня, разрушением социальной стабильности, ростом преступности и т.п. Социально активные граждане задают вопрос: рынок, реформы – цель преобразований или средство достижения достойной жизни для человека?

Если улучшения жизни не происходит, каждодневный спрос откладывается в долготерпение, как уже было не один раз, то теряются темпы и смысл реформирования, ибо его способно осуществить только большинство общества и в интересах большинства. Некоторые государственные чиновники делают вид, что сами идеи развития малого предпринимательства; правовую определенность и защищенность малого предпринимательства; необходимые стартовые условия получения ссуд и кредитов; экономическую и личную безопасность; страхование предпринимательских рисков; удобный режим взаимоотношений с местной администрацией; условий для самоорганизации субъектов малого бизнеса.

Трудности в развитии казахстанского малого предпринимательства обусловлены многими причинами: постоянно происходит ужесточение стартовых условий для создания малых предприятий за счет более высоких первоначальных затрат на создание самостоятельного предприятия, усложнения процедур регистрации и постановки на учет в статистических, налоговых органах, в пенсионном и других фондах вновь создаваемых предприятий; ужесточение контроля за деятельностью предприятий малого бизнеса со стороны фискальных и ведомственных контролирующих органов (пожарная охрана, санэпидемнадзор, ГАИ, энергонадзор и др.) не сопровождается консультативной или технической помощью малым предприятиям [4. С. 95].

У малых предприятий нет доступа к относительно дешевым источникам денежных средств. Возможности государственной финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства ограничены, а банки сохраняют высокие ставки кредитования и ужесточают правила расчетно-кассового

обслуживания для предприятий малого бизнеса (введение требований к минимальному остатку, минимальному обороту по счету клиента, абсолютных ставок за проведение платежей и расчетов).

К сожалению, довольно слабо развита инфраструктура для реализации продукции и услуг предприятий малого бизнеса. Не функционирует система участия субъектов малого предпринимательства в реализации государственных заказов. Крупные предприятия ориентируются на старые хозяйственные связи между собой и не используют преимущества малого бизнеса как своего партнера.

После первой волны «малой приватизации» рынок недвижимости остается недоступным для субъектов малого предпринимательства. Слабо организованные, стихийные рынки не стимулируют реализацию качественных товаров и услуг. Малый бизнес не имеет устойчивых каналов реализации. Издержки на рекламу достаточно высоки для предприятий малого бизнеса.

Даже в высокорентабельных видах деятельности социальная защищенность потенциальных участников малого бизнеса остается ниже уровня допустимого риска. Наиболее инициативные слои населения вступили в предпринимательскую деятельность еще в рамках кооперативного движения и в настоящее время большинство из них уже переросло рамки малого бизнеса. Новое поколение мелких предпринимателей будет формироваться из людей с меньшей степенью самостоятельной инициативы, требующих больших правовых и социальных гарантий. Предприятия малого бизнеса сегодня не могут самостоятельно защитить себя от неправомерных действий как со стороны криминальных структур, так и со стороны представителей государственных органов.

Методическое обеспечение деятельности субъектов малого предпринимательства нельзя признать удовлетворительным. Представители малого бизнеса слабо владеют навыками учета, бизнес-планирования, маркетинга, финансового анализа, правовой культуры, а разработка различных программ поддержки малого предпринимательства осуществляется без учета реальной отдачи выделяемых средств и ресурсов, что провоцировало неоправданные иждивенческие настроения среди мелких и средних предпринимателей.

В заключение нужно отметить, что в силу своих масштабов малый бизнес остается очень чувствителен к малейшему изменению спроса, условий сбыта, налогообложения, ведомственного контроля, безопасности и правовых рамок своей деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. *Афонин Ю.А., Иванов Я.Н., Мечников С.К. и др.* Россия: Объединяющая идея: Путь выхода из кризиса, улучшение жизни каждого. М., Самара. 2019.
2. *Каманина Т.Н.* Предпринимательство: правовые аспекты. М., 2017.

3. Нурбекова Ж.А. Предпринимательство в современном Казахстане. Алматы: Экономика, 2020.
4. Сейдахметов А.С. Предпринимательство: понятие, основные виды. 2020.
5. Тихомиров Ю.А. Предприниматель и Закон. М., 2018.

A. KAIRBEKULY
*Master of Economics,
Procurement Specialist of the Branch
“Nazarbayev Intellectual School of Physics
and Mathematics” Semey, Kazakhstan*

SOME PROBLEMS OF SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

The transition from an administrative command to a market economy requires an increase in the number of economic entities by two orders of magnitude. Over the years of Kazakhstan's reforms, the number of independent legal entities has grown by an order of magnitude, an oligarchic criminal economy has been formed, which shocks not only Western businessmen and parliamentarians, but also major scientists, who are forced to include special sections on corruption and the shadow economy in university textbooks. The situation is so contradictory that the population is separated from the “unified national economic complex” by a step, and ten times more will have to go to the legal market economy. The article provides a list of causes and conditions that characterize in sufficient detail the causes of the current crisis state of Kazakhstan's small business. However, the causes themselves and the prevailing conditions for the development of small and medium-sized businesses, in turn, are predetermined by the general crisis processes in the Kazakh economy. In the conditions of a crisis of payments, a decline in production, delays in salary payments, a high level of tax and customs payments, railway and energy tariffs, many structures are interested in the illegal functioning of entrepreneurship, both in large businesses and in state bodies that control the work of small entrepreneurs on the ground.

Key words: *business, banking system, economic reforms, tax burden, tax accumulation of capital, shadow economy, general economic problems, preferential conditions, critical processes, restructuring of enterprises.*